



**Universidad Autónoma
del Estado de México**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

AMLO, las Fake News y los Grupos Conservadores en México

ENSAYO

Que para optar por el título de
Licenciado en Comunicación

Presenta

Héctor Fabián Ayala Chávez

Director

Dr. Lenin Rafael Martell Gámez

Toluca, Estado de México, marzo de 2025.



Índice

Introducción	3
1. ¿Qué es lo que se ha escrito alrededor de este tema?	14
2. ¿Qué son las Fake News, la Posverdad y la Mentira?	19
3. Metodología	23
4. Estudio de caso: “AMLO Crea Condiciones Para un Magnicidio” ...	30
Conclusiones	40
Bibliografía.....	47
Anexos	51

Introducción

A partir de la publicación número 3656 de la revista semanal "Siempre!" el 06 de julio de 2023 (Infodemia Mx, 2023), donde se lee en el encabezado de la portada: "AMLO crea condiciones para un magnicidio", en referencia a un artículo escrito por su directora Beatriz Pagés: se comenzó a elaborar la narrativa de una supuesta hipótesis con respecto a diversas circunstancias que podrían ligar al presidente Andrés Manuel López Obrador con la planeación y ejecución de presuntos magnicidios hacia los candidatos de la oposición política en México, dentro del proceso electoral de 2024, pero en específica mención a la candidata presidencial por la alianza "Fuerza y Corazón por México", Bertha Xóchilt Gálvez Ruíz. El símil hacía alusión a los hechos ocurridos el 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, Tijuana, con el aquel entonces candidato a la presidencia de México por parte del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta, quien sufriera un atentado contra su persona en el marco de las elecciones populares del período 1994-2000 (Pagés, 2023). Con el propósito de desacreditar la estrategia de seguridad que se ha implementado a lo largo del sexenio en curso, además de hacer creer que cualquier persona con afinidad al movimiento de transformación sería el responsable de llevar a cabo la encomienda de atentar contra la vida de la candidata, para así facilitar la victoria del partido oficialista en la contienda electoral que se desarrollará el Domingo 02 de junio de 2024 en las urnas. De igual manera agregó en dicho artículo, "López parece querer parar con balas a la oposición, un magnicidio tendría un sólo responsable político..." (Pagés, 2023).

Semanas después, esta narrativa cobró aún más fuerza, cuando la candidata Xóchilt Gálvez asistió al programa conducido por Joaquín López-Dóriga para Grupo Fórmula, el día 17 de julio de 2023, donde estos dos personajes sostuvieron una entrevista referente al proceso de selección de candidato del bloque opositor para la elección presidencial de 2024. Es cuando después de haber conversado sobre este tema y del contexto de la planeación

de campaña, el periodista López-Dóriga enfatiza en la hipótesis del supuesto magnicidio y la violencia, aquí un fragmento de esa entrevista (López-Dóriga, 2023):

- Ahora hablamos de violencia, ¿Tú tienes un equipo de seguridad, Xóchitl?
- No.
- Pues en un error.
- Joaquín, no soy millonaria, yo no vivo en palacio nacional, yo no traigo camioneta blindada, yo no traigo escoltas. Yo soy una mujer que se conduce en su bicicleta la mayor parte del tiempo, no le debe nada a nadie, no tengo temor de qué me pase nada, Joaquín, porque yo no le he hecho nada a nadie.
- Si yo fuera de los estrategas de seguridad de este país, lo primero que haría sería ponerte un esquema de seguridad, porque lo voy a decir, este régimen no resistiría que te pasara algo.
- Espero que el área de inteligencia del gobierno esté funcionando.
- No puedes seguir con tu bicicleta, Xóchitl, es una inconsciencia.
- Sí voy a seguir con mi bicicleta, Joaquín.
- Pero en el plano en el que estás ahora me parece una inconsciencia, que no tengas ni te pase por aquí el tema de la seguridad personal.
- No tengo los recursos para comprar una camioneta blindada, no tengo para comprar una camioneta de un millón y medio de pesos como la que él usa.

Esta entrevista me motivó para profundizar en la observación de la narrativa de los grupos conservadores que se introduce en la base social a través de los medios de comunicación masivos corporativos, con un discurso agresivo e intrigante que busca tener un impacto significativo en la percepción al interior de la opinión pública. Sobre todo, en tiempos electorales se presenta este tipo de narrativas para desestabilizar la intención del voto correspondiente al candidato contrincante, además de las descalificaciones y alusiones a la administración del Gobierno Federal encabezada por el presidente López Obrador. Todo esto con el fin de remontar en las preferencias rumbo a la elección presidencial del 2 de junio de 2024, fecha donde se jugaría su

continuidad en la disputa por el poder político, aquel que perdieron a causa de la derrota en el proceso electoral del año 2018.

El día 20 de julio de 2023, de nueva cuenta, el mismo López-Dóriga en un fragmento de su programa para Grupo Fórmula, hace una declaración que acentúa la narrativa:

“De lo peor que le pudiera pasar en este momento a este país, es que le sucediera algo a Xóchilt Gálvez, porque sólo habría un responsable, así como este grupo que hoy gobierna ...al asesinato de Colosio señaló al entonces presidente Carlos Salinas como el autor intelectual, esto se repetiría” (López-Dóriga, 2023).

Esto me ha llevado a reflexionar en la insistencia de los voceros de los grupos conservadores en divulgar esta narrativa, los cuales apuestan a que la ciudadanía caiga en la persuasión de su discurso. Pero a su vez son conscientes de que la población cuenta con un conocimiento profundo en los temas de carácter público, por lo que sus palabras no cuentan con el peso que esperaban al momento de ser más incisivos en sus espacios en los medios de comunicación. Para ejemplificar esto tome en cuenta el ejercicio de los termómetros ciudadanos que son realizados de forma constante por parte del equipo de reporteros del Canal 14, perteneciente al Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, del cual rescato dos opiniones del Vox Populi recolectadas en el programa “Mañanera 360” del día 26 de julio de 2023:

“Ahorita que están las campañas sabemos que hay de los dos bandos, de Xóchitl ahorita se habla mucho, y no creo que haya algún tipo de atentado contra ninguno de los aspirantes. Ya hubiera pasado con el presidente de la República, no creo que haya ese tipo de problemas. Siempre ha habido manipulación por parte de los periodistas a los que le llamamos chayoteros, siempre van a hablar a favor de sus propios intereses” (SPR, 2023).

“Son especulaciones de la gente que cree que sí puede haber. Siento que en el país estamos todavía en calma, ojalá y que no se presente

esta situación. Si se llega a presentar como fue con Colosio tendríamos un problema internacional” (SPR, 2023).

Ese mismo día, el presidente del Partido Acción Nacional, Marko Cortés, en el programa matutino conducido por el publicista Carlos Alazraki para el medio digital Atypical Te Ve comentó, “...porque de verdad palacio nacional genera violencia, provoca y puede haber algún ofrecido o puede haber algún mandado” - Agregó a la narrativa que sostienen estos líderes de opinión de corte conservador, la cual cobraba más fuerza en la conversación pública, sobre todo en las plataformas digitales, pero en especial énfasis en X, donde la mayoría de los usuarios de esta red social denunciaban ante las autoridades correspondientes, la manipulación de la información por parte de estos comunicadores para desestabilizar la percepción de seguridad en el país y el posicionamiento de la candidatura de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, además del nivel de aceptación del presidente López Obrador. Mientras tanto, una minoría de usuarios que participaban a favor de los grupos conservadores, repostearon estas publicaciones para continuar con el golpeteo mediático, al mismo tiempo que la divulgación de esta narrativa de un supuesto magnicidio que sólo queda en el tintero de estos personajes públicos. Además, sumándose al nado sincronizado (fenómeno editorial que se da cuando dos o más líderes de opinión, periodistas o medios de comunicación sostienen una narrativa de forma simultánea, en sintonía sobre un tema en específico dentro de la conversación pública), el analista político Raymundo Riva Palacio, el día 24 de julio de 2023 en su cuenta de X menciona:

“Seguramente el presidente no se ha percatado, pero en su interés por descarrilar a Xóchilt Gálvez, debe tener cuidado cómo lo hace, porque, aunque no lo pretenda, López Obrador está creando condiciones para el asesinato de su inesperada adversaria” (Riva, 2023).

Acentuar una narrativa de esta manera remarca la pérdida considerable de su fuerza en la conversación pública, ya que las provocaciones del sector conservador a través de sus voceros en los distintos medios de comunicación no han tenido el eco que esperaban generar en el tejido social, lo cual me

provoca pensar que, al momento de no contar con un proyecto político serio, claro y solidificado, cualquier discurso que intenten promover carecerá de credibilidad sin importar el presupuesto que hayan destinado para su distribución.

“... Quiénes impulsan esta campaña, esta guerra sucia son personajes muy vinculados a Salinas de Gortari, al grupo de poder económico y político que dominaba México, que se sentían dueños de México... Como no les sale nada, están desesperados y es importante que se sepa que son capaces de mentir, de calumniar y de ambientes enrarecidos. Eso también es muy característico de la derecha y la violencia... Siempre el autoritarismo lo impulsa la derecha y el conservadurismo... Decirle a la gente, al pueblo que simpatizan con la transformación de México, que no debemos caer en ninguna provocación“(López, 2023).

En la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador correspondiente al día 26 de julio de 2023, en la sección "Quién es Quién en las Mentiras de la Semana" designada a Ana Elizabeth García Vilchis, se da a conocer en cadena nacional la narrativa del supuesto magnicidio, en un trabajo de investigación que recopiló la mayoría de los enunciados de estos líderes de opinión, elaborado por parte del equipo de Infodemia MX, en donde se exhibió discursos que se utilizaron para contribuir al esparcimiento de falsa información, *fake news* (noticias que no son ciertas o que han sido sacadas de contexto), de una posverdad que fue adaptada por diversos medios de comunicación y cuentas en redes sociales para generar desconfianza a la población con respecto al proyecto de transformación.

Al término de la exposición, el presidente se tomó un tiempo para poder explicar a la audiencia lo que hay detrás de este tipo de narrativas, al igual que la guerra sucia en su contra - Argumentó la participación de personajes vinculados al ex presidente Carlos Salinas de Gortari, al grupo de poder político y económico que dominaba México, la oligarquía corrupta que sometía a nuestro país. Otra situación específica es que casi todos los voceros, líderes de

opinión y periodistas que trabajan en favor de los grupos conservadores hoy en día, recibían dinero público de los gobiernos anteriores, por lo que el recorte de ese financiamiento es lo que provocó desenmascarar su verdadera ideología (López, 2021).

De igual forma el presidente considera que es importante que se sepa que son capaces de mentir, calumniar y de crear ambientes enrarecidos, puesto que es muy característico de la derecha política el generar odio, como violencia, siempre el autoritarismo lo impulso la derecha, y el conservadurismo, aunado a esto el jefe del ejecutivo argumenta que en México hay pruebas para lo que sostiene, “baste decir de que es en el período Neoliberal (1982 - 2018) en que se atreven asesinar a un candidato”. De la misma forma puntualiza enfáticamente que en el tiempo que lleva la actual administración no han existido casos de represión, ni los habrá, hace un llamado a todos los simpatizantes del movimiento transformador a no caer en provocaciones, así los medios de comunicación que sirven a la oligarquía que imperó en el viejo régimen continúen el bombardeo, y hacer dudar con discursos como el de esta narrativa, pero no hay nada de qué temer, pues hay confianza en el pueblo que es sabio, que está muy consciente, además de politizado, porque se ha llevado a cabo desde hace muchos años lo que se conoce como la Revolución de las Conciencias, y eso ha llevado a un cambio de mentalidad en nuestro país, uno de los mejores aportes de la lucha del movimiento, porque cuando se cambia de mentalidad, se cambia todo (López, 2021).

A pesar de que el presidente López Obrador desmintiera la narrativa y haber mostrado el motivo central por el cual estas plumas conservadoras están molestas, horas después del término de la conferencia de prensa, en su programa para Grupo Fórmula y en su cuenta de X, Joaquín López-Dóriga mencionó que él no participaba en un grupo que esté involucrado con el ex presidente Carlos Salinas ni de golpeteo mediático, y retó al mandatario mexicano a que probara lo que había dicho acerca de su persona ante la audiencia. Pero no desmintió que era uno de los más afectados por el recorte de presupuesto a medios de comunicación corporativos por parte del Gobierno Federal con el fin de hacer publicidad benevolente de la administración pública

hacia la población en general, acostumbrados por las pasadas administraciones del régimen neoliberal, donde el negocio estaba sobre la ética y la razón.

El análisis discursivo dentro del espacio digital en México no se ha profundizado lo suficiente, para cubrir todo lo que involucra y conlleva socialmente los tiempos en los que vivimos hoy en día. La mayoría de las personas a partir de los 18 años de edad cuentan con un teléfono inteligente que les permite acceder a internet, y con ello a las principales redes sociales que existen hasta la fecha, ya sea para comunicarse con las personas cercanas a ellos, observar contenido multimedia, interactuar en grupos de discusión, consumir y generar información (INEGI & IFT, 2023).

Todo esto sin una guía que les permita saber que lo que consultan proviene de fuentes confiables, lo que deja a la población expuesta a la desinformación, como a la manipulación de los hechos que suceden en sus respectivos sitios geográficos. Esto permite que los discursos que se emiten con el propósito de alterar la realidad sean consumidos con mayor frecuencia, y no llegue la información veraz a las personas, a lo cual en el ámbito político deja un camino abierto a los grupos conservadores a divulgar sus enunciados en contra de los actores políticos que actúan en favor del pueblo. Por lo que es importante seguir la elaboración de más estudios en este tema para evitar que la mayoría de la población caiga en falsas narrativas.

Objetivo. Esta problemática me ha impulsado a considerar como idea principal de la presente investigación, el analizar cómo se generó el proceso de desinformación en el caso: “AMLO crea condiciones para un magnicidio”. Profundizar en las razones y formas discursivas que utilizan los grupos conservadores en México para introducir sus narrativas en la conversación pública.

Lo anterior nos conduce a analizar la alteración de la percepción y la opinión pública acerca del ejercicio político, como de la administración pública en las audiencias por parte de grupos sociales, políticos más conservadores.

Pienso que esto es producto de la manipulación y distorsión de la información sobre los temas de interés público, especialmente en el espacio digital, el cual ha tomado un papel protagónico en la conversación pública del país, debido a la innovación en las tecnologías de la información, y al uso de las redes sociales como foros de discusión, reproductores discursivos y divulgadores de información, de las cuales destaca sobre las demás: X (antes nombrado *Twitter*), por su forma de comunicación directa e instantánea entre los interlocutores. Además de las políticas de comunidad bastantes permisibles en el contenido que se publica dictaminadas por la propia plataforma.

Tome la decisión de elaborar esta investigación bajo la modalidad de ensayo por su formato horizontal en la revisión de la información, además del profundo análisis de la problemática que se aborda en la presente investigación, lo cual permitirá al lector hacer una reflexión objetiva y adquirir mayor conocimiento para la comprensión, como la decodificación de la información que circula en torno a la conversación pública en la plataforma digital: X.

Discutir sobre el magnicidio en México, es hablar de aquel fatídico momento en el que un candidato de cualquier postura política pierde la vida, por el simple hecho de ejercer su derecho a ser electo por vía de escrutinio público. Ya sea por cuestiones ideológicas, sociales, económicas, de opinión u otro factor dentro del espectro por la disputa por el poder público. Por eso es de suma importancia no olvidar, ni dejar de seguir el abordaje de estos hechos sociales y políticos que marcan la historia de un país en vías de desarrollo democrático. Hay un caso en específico ocurrido en el año de 1994 que usualmente salta a la memoria durante el llamado periodo neoliberal de México (1982 - 2018) tiempo en que la conversación pública estaba monopolizada –sobre todo en los medios de comunicación corporativos– por la narrativa privatizadora que promovía el partido oficialista en ese momento, y que ninguno de sus candidatos podía proclamarse en contra, ya que para los altos mandos de este proyecto de nación sería considerado como una provocación directa contra los lineamientos partidistas, como a sus propios intereses particulares, y a su legitimidad.

Para ellos el pueblo no era más que un medio para obtener la victoria en las contiendas electorales, al demeritar el valor de las personas, sus necesidades, sus ideas, su participación. Mientras menos expresaran su sentir respecto a la toma de decisiones, era mejor para este grupo de poder político y económico, es de forma puntual el caso del candidato presidencial Luis Donald Colosio Murrieta, quien sería el encargado de continuar la estrategia del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, pero que en diversos actos de campaña empleaba un discurso distinto al de este proyecto, el más recordado aquel del 6 de marzo del ya mencionado año de 1994, donde hizo el llamado a un cambio en la forma en que la administración pública respondiera al pueblo (López, 2021). Además de remarcar la importancia de no hacer menos la participación ciudadana y escuchar sus necesidades, postura totalmente adversa a la visión de gobierno de sus antecesores más recientes, y que ganaría el desprecio de los grupos relevantes del poder económico. Pero ya con la elección en curso complicaba el sustituirlo por otro candidato que se apegara a lo que los líderes querían representar. Surge la tesis de lo ocurrido ese 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, Tijuana, donde al término del discurso proclamado por el candidato presidencial y al momento de trasladarse al vehículo que lo transportaría, fue víctima de un atentado con arma de fuego que lo privó de la vida, casualidad o causalidad lo que ocurrió – Este hecho histórico para la vida democrática de nuestro país, es un capítulo que no se tiene que olvidar.

Hablar de la posverdad, es una forma importante de desenmascarar y decodificar los mensajes que contienen las falsas narrativas con las que se busca tergiversar la información, por lo que se busca concientizar a las personas sobre el uso comunicacional de esta herramienta, a la cual la RAE define como, *“Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”*.

De igual manera el entrar en el contexto de la desinformación en las plataformas digitales, pero con una mayor presencia en X, ya que las denominadas *Fake News* forman parte de este espacio, lo que las llevó a ser

adjuntadas al concepto de “Infodemia”, estas tomaron una mayor relevancia en los estudios y análisis de comunicación social dentro del contexto de la pandemia de **COVID - 19** en el año **2020**, cuando los medios de comunicación privados comenzaron una campaña masiva internacional de desinformación con respecto al origen, tratamiento, medidas sanitarias, defunciones y efectos colaterales de este virus que sometió al mundo sorpresivamente.

La plataforma X fue uno de los principales medios digitales que difundieron esta narrativa, al manipular y transmitir una idea errónea a la opinión pública, lo cual generó incertidumbre dentro de las audiencias de este espacio digital; fue tanto el impacto de estas “Fake News” dentro del control de esta situación crítica, que la propia OMS (Organización Mundial de la Salud) proclamará a esta actividad comunicativa irresponsable, como “Infomedia”, y lo define como: *“cantidad excesiva de información –en algunos casos correcta, en otros no – que dificulta que las personas encuentren fuentes confiables y orientación fidedigna cuando las necesitan”* (Organización Panamericana de la Salud, 2020).

Al mismo tiempo, analistas de medios de comunicación masiva, como el periodista y escritor mexicano Jenaro Villamil Rodríguez, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano- (SPR), describe a la *infodemia* en un concepto más profundo, derivado de la observación de la característica principal de ésta, *“es la rapidez de transmisión de las mentiras a través de las plataformas digitales, que son los mecanismos ideales... así como está la publicidad direccionada, ya tienes también las mentiras ya direccionadas, es decir, son mentiras que se establecen en los algoritmos de Facebook, Twitter (Ahora X), YouTube, y WhatsApp — Es una epidemia en términos periodísticos...”*, fragmento de entrevista en el espacio “En Contexto con Rubén Luengas” en la plataforma *La Octava*, 21 de septiembre de 2021.

El presente ensayo estará dividido en 5 puntos con el propósito de poder revisar a profundidad lo que la narrativa del caso específico tiene como objetivo. En primer lugar, se encuentra *¿Qué es lo que se ha escrito acerca del trabajo?*, donde abordo los antecedentes de las *Fake News*. A continuación, en

¿Qué son las Fake News, la Posverdad y la Mentira?, expongo los conceptos y su aplicación. Subsecuente en *Metodología*, comparto el procedimiento que seguí para estudiar el caso específico. Posteriormente en *Estudio de caso: “AMLO crea condiciones para un magnicidio”*, hago el análisis de la narrativa en cuestión con base a los conceptos ya revisados, así como su relación con los grupos conservadores. Finalmente, en *Conclusiones*, expreso mi experiencia de trabajar en esta investigación y el aprendizaje que me dejó el indagar en el análisis de los discursos de la clase dominante.

¿Qué es lo que se ha escrito alrededor de este tema?

Existe suficiente investigación científica y periodística que me ha ayudado a entender el tema que se aborda en esta investigación. Una de ellas es la investigación de Hurtado (2024, 22) centrada en la repercusión de las *Fake News* en los procesos electorales en México. Las aportaciones de Marí (2007, 11) en el análisis de la manipulación informativa. Además de la reflexión de Moreno (2022) sobre las *Fake News* y las emociones que provocan según su intencionalidad. Estos trabajos de investigación me han sido de enorme utilidad para poder analizar de manera más a fondo el origen, propósito y consecuencias de las *Fake News* en la opinión pública.

En la presente era de las plataformas sociodigitales vivimos expuestos a cualquier tipo de discursos y narrativas. Sobresale en estos últimos seis años (2018-2024) las *Fake News* (divulgación de noticias falsas que provocan un peligroso círculo de desinformación) del resto de la información que transita por este medio de comunicación, por medio de discursos que generan desinformación sobre algún tema al interior de la conversación pública. La pandemia de **COVID-19** no solo fue una propagación de un virus biológico, pues también se hizo una observación más exhaustiva de la divulgación de la desinformación alrededor de este caso en el espacio digital. El periodista, Jenaro Villamil (Grupo Radio Centro, 2021), le denomina *infodemia* a la rapidez de transmisión de las mentiras a través de las plataformas digitales, concepto que ha contribuido a entender más este fenómeno social.

En el terreno político se ha presentado a gran escala la desinformación en estas plataformas, alrededor de los discursos de los gobiernos, actores políticos y líderes de opinión. Al revisar la información que ha compartido Marí (2007), este enfatiza que esta manipulación mediática es para evitar el intento de construir alternativas de pensamiento, ya que éstas no pueden ni llegar a ser imaginadas. De igual manera plantea que los medios de comunicación que responden a los intereses de los grupos conservadores, se han convertido en

los portavoces de la búsqueda del pensamiento único; además, refuerza la idea de que no cabe otra perspectiva fuera del enfoque capitalista y de la globalización. En el caso de México, especialmente en los últimos seis años, han buscado manipular la conversación pública a través de *Fake News* de modo que provoquen una reacción emocional negativa en las personas sobre las que tienen alcance, con respecto a las estrategias gubernamentales que lleva a cabo la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Para indagar más a fondo sobre el origen de las *Fake News* en el ámbito político en México al interior del espacio público digital, era necesario estudiar a Luis Ángel Hurtado Razo, por su extenso trabajo académico especializado en la investigación de las narrativas que circulan en las plataformas sociodigitales, del cual me he apoyado para la realización de la presente investigación. De acuerdo con Hurtado (2024, p. 22) el uso de las redes sociodigitales en el espectro político tuvo su primera participación en las elecciones federales en México de 2009, pero sería hasta el periodo de elecciones presidenciales de 2012 donde tendrían mayor presencia, ya que los candidatos consideraron hacer proselitismo a través de sus cuentas en Facebook, Twitter (ahora X) y YouTube.

Debido al aumento de la información falsa y el consumo de la misma por parte de los usuarios de redes sociodigitales, se observa cómo se refleja la efectividad de este recurso como estrategia de persuasión, como menciona Hurtado (2024). Planteamiento que me hace eco en lo que expone Marí (2007) en su investigación sobre la manipulación de los mensajes en los medios de comunicación, insertada con el propósito de buscar la aceptación de valores, opiniones, mitos, y estereotipos sociales que están en contra de las necesidades individuales o de clase de los receptores.

“El individuo manipulado debe creer que las opiniones que se le han impuesto por parte de los medios son suyas, y, por tanto, permanece inconsciente del proceso que ha sufrido” (Marí, 2007).

Derivado de lo anterior, Hurtado (2024, 23) puntualiza que es necesario concentrar esfuerzos en la verificación de la información falsa, y articular estrategias que frenen el impacto de las noticias falsas, que llegaron para quedarse en las distintas democracias del mundo, como en los procesos electorales.

Bajo este mismo argumento, Hurtado (2024, 20) hace hincapié en un punto muy importante sobre el uso de las *Fake News* en los procesos electorales en México, como en varias regiones del mundo, tal es el caso de Venezuela, Brasil, Colombia, Francia, Inglaterra, Guatemala, entre otros países democráticos. Distintas estrategias de campaña han recurrido al uso de esta herramienta para perjudicar la imagen pública de los adversarios políticos. Demuestran el interés de manipular a la opinión pública contra alguno de los candidatos que estén en la primera posición de cara al proceso electoral, al igual que al partido que se encuentre en el poder, esto con el fin de buscar reducir la popularidad que sostienen dentro de la conversación pública.

Marí (2007) denomina al uso de las *Fake News*, como un mecanismo de manipulación con el fin de divulgar una idea, un discurso, una postura que afecte la percepción del receptor con respecto a un tema en específico, que a su vez le proporciona validez a información que no cuenta con las fuentes necesarias para su corroboración. Los mensajes de los manipuladores deben apelar precisamente a la irracionalidad del receptor, o bien ser lógicamente coherentes pero basados en informaciones incompletas o falsas. Esto con el propósito de crear una resonancia de los discursos que los grupos conservadores crean en base a narrativas que descalifican, tergiversan y calumnian, lo expuesto por los adversarios políticos.

Estas *Fake News* no obtendrían el impacto que generan si no fuera porque llaman a la reacción emocional de las personas, precisamente como lo menciona el escritor Moreno (2022). El pensamiento requiere tiempo en elaborarlo, transmitirlo y encontrar un receptor que lo decodifique, mientras que la emoción es subitánea, su velocidad de contagio supera por mucho a la del pensamiento, es por ello que estas narrativas desinformativas tienen una

mayor reproducción en la opinión pública, y logran manipular el discurso para favorecer a la causa del autor.

“La emoción es el equivalente de la velocidad de la luz en el medio social” (Moreno, 2022).

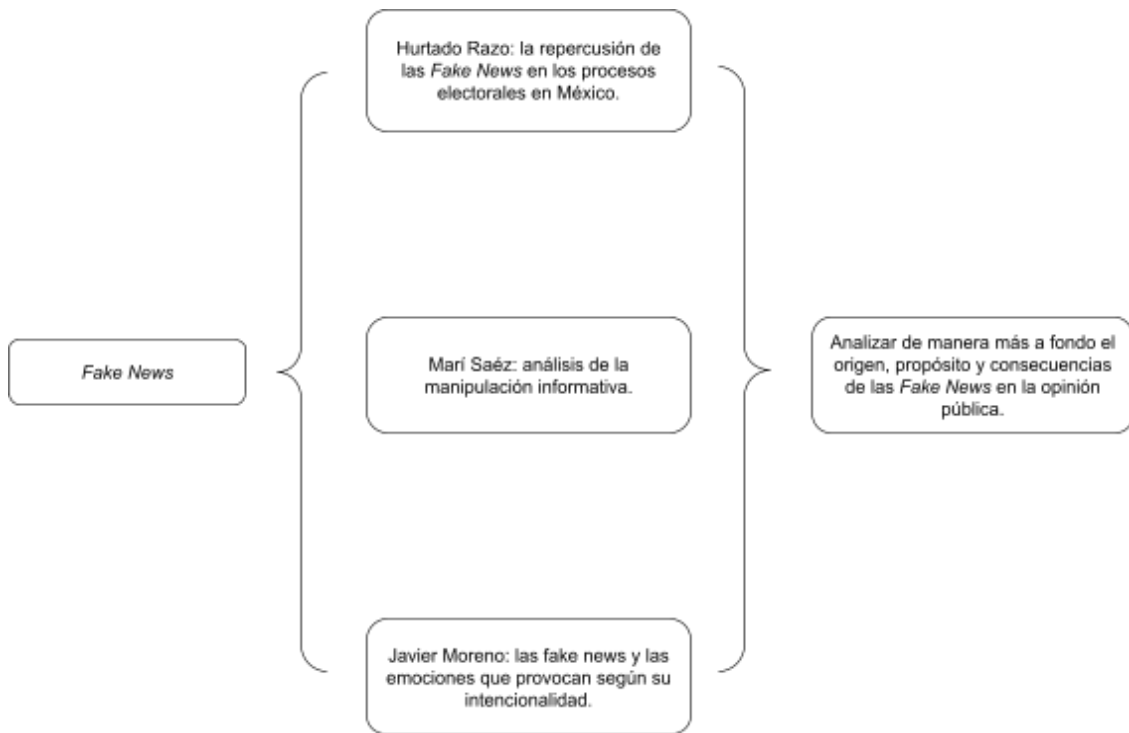
Sin duda para lograr comprender más a fondo lo que las Fake News provocan, hay que conocer el proceso en que éstas se desarrollan. Galán (2019, 79) lo presenta de esta manera: En una primera fase se crea una noticia falsa en portales o periódicos en la red. En una segunda fase, se difunde la información de manera masiva en las plataformas sociodigitales. Lo cual genera que esta desinformación se inserte en la conversación pública porque las redes sociales seleccionan y filtran la información mediante algoritmos, los mismos que eligen la información que reciben las personas, sin que los usuarios lo busquen por su iniciativa propia.

A su vez Hurtado (2024, 20) hace una importante aportación al mencionar los tipos de *Fake News*, con el propósito de lograr identificar las categorías en que se dividen estas narrativas tergiversadoras de información, las cuales son:

Missinformation: noticias falsas que están estructuradas a partir de información inexacta o donde no existe una posible intención de distorsionar la realidad al ser un error derivado de periodistas o el narrador de los hechos.

Desinformation: toda la información presentada es falsa, y en este caso se observa una intencionalidad por parte del autor por distorsionar la realidad.

Malinformation: corresponde a hechos verdaderos pero que son sacados de contexto temporal o de lugar, con una clara intencionalidad por parte del autor de distorsionar la realidad.



*Cuadro 1 de elaboración propia.

¿Qué son las *Fake News*, la *Posverdad* y la *Mentira*?

Las *Fake News*, como la desinformación, no es algo nuevo que hayamos descubierto en la era digital, ya que la mentira y el engaño en los sistemas de gobierno han sido utilizados desde la antigua Grecia. Es por ello que es fundamental hacer un recorrido histórico de este fenómeno comunicacional, alrededor de los hechos más destacados que le dieron la importancia que tiene hoy en día.

Hurtado (2023, 42) hace una gran aportación al recuperar la postura de Platón plasmada en su obra “La República”, donde habla de la mentira piadosa como base fundamental de las estructuras del poder del Estado. Aquí Platón apunta que los gobernantes nacían con oro en las venas y destinados a gobernar, al igual que algunos campesinos y obreros estarían destinados a ascender. Hurtado (2023, 43) menciona que esta postura fue construida como un mito, con el objetivo de asumirse como una mentira noble que obligaría a los súbditos a aceptar una superioridad por parte de una élite gobernante.

En Atenas los gobernantes eran elegidos por vía del voto de los ciudadanos, pero este derecho político no formaba parte de toda la ciudadanía. En primera instancia estos debían ser griegos, hombres y de clase alta. Esto servía como justificación para hacer uso del engaño, ya que la información o la toma de decisiones le era concerniente a unos cuantos y no a la gran mayoría, al descartar los ideales de transparencia que son fundamentales para evitar el engaño hacia la población, factores que otorgaban la construcción de la ideología por parte de una elite. (Hurtado, 2023, 43)

Hurtado (2023, 44) de igual forma precisa la postura de Sun Tzu que formuló entre los siglos IV y V en su obra “El arte de la guerra”, donde para él la mentira no solamente debe ser contra los adversarios, sino debe partir hacia tus aliados. Sun Tzu lo ve desde una perspectiva militar, de manera que busca justificar el engaño hacia las tropas como algo esencial para motivar a sus tropas antes de cualquier batalla. Todo esto basado en un sistema feudal, donde

los derechos ciudadanos no existían, y las decisiones del gobierno eran tomadas por un grupo reducido.

Es hasta el periodo del Renacimiento, cuando Nicolás Maquiavelo hace referencia a la mentira en su obra “El Príncipe”, donde formula la frase: “Los hombres son muy crédulos y se ajustan a las necesidades prácticas del momento, por lo que el que engaña siempre encontrará quien se deje engañar”. Al buscar justificar la mentira y la violencia como medidas de dominación para defender al Estado (Maquiavelo, 2008).

En 1923, Edward Bernays expone en su obra “Crystallizing Public Opinion”, que la opinión pública puede llegar a ser manipulable siempre y cuando el producto sea atractivo a la audiencia. De igual manera Bernays en su trabajo “Propaganda” hace referencia a la opinión pública, como aquella que necesita ser guiada porque es susceptible de adoptar liderazgos, con el fin de controlar a las masas sin que estas lo sepan (Hurtado, 2023, 46).

En uno de los periodos más grises de la historia de la humanidad como lo fue el Tercer Reich en Alemania (30 de enero de 1933 al 8 de mayo de 1945), Joseph Goebbels en sus “Diecinueve principios de la propaganda” expone las directrices de las acciones persuasivas del régimen nazi. Además de exponer los elementos para implementar el uso del engaño, la mentira y la manipulación, ya que para Goebbels la mentira es útil cuando no puede ser desmentida, lo cual refuerza la narrativa que desestabiliza a la realidad, para así lograr manipular la percepción de la opinión pública. (Hurtado Razo, 2023, 47)

Una aportación muy importante que vincula a la mentira con la política es la que nos aporta Hannah Arendt, ya que considera que no decir siempre la verdad, no decir todo lo que se podría decir, es el fundamento de la diplomacia. La ventaja del mentiroso consiste en que al saber lo que el público quiere escuchar, no quiere decir ninguna verdad fáctica incómoda (Hurtado Razo, 2023, 48).

Hannah Arendt en su ensayo “Verdad y Política” de 1964, nos comparte su postura de que la verdad y la política no parecen llevarse bien, pues para ella la mentira se utiliza para justificar la actividad del político y la verdad no. En este mismo escrito la autora alemana divide a la mentira entre tradicional y moderna, esta última denominada como aquella que busca una reescritura de la historia por medio de una manipulación masiva de los hechos. Mientras que la mentira tradicional era dirigida a lo particular, al enmascarar la información con el fin de tergiversar la realidad de un rival político, de un enemigo, pero sin afectar a la sociedad en términos generales. La mentira tradicional pretendía ocultar tanto como la moderna pretende destruir. Hannah Arendt comparte un punto muy importante al precisar que la mentira moderna es más compleja de desarrollar, ya que para eso se debe recurrir al autoengaño por parte del mentiroso para ser capaz de crear una apariencia de fiabilidad. Arendt reconoce que la mentira moderna terminó fundiéndose con una peculiar categoría de cinismo, ese absoluto rechazo a creer en la veracidad de cualquier cosa, por muy bien fundamentada que esté esa verdad. (Richter, 2018, 46)

Richter (2018) bajo esta misma inercia conceptual, rescata una idea muy importante de Hannah Arendt en su ensayo “Verdad y Política”:

“El resultado de una constante y total sustitución de la verdad de hecho por las mentiras no es que las mentiras sean aceptadas en adelante como verdad, ni que la verdad se difame como una mentira, sino más bien que el sentido porque nos orientamos en el mundo real --y la categoría de la verdad versus la falsedad está entre los medios mentales para alcanzar este fin-- queda destruido. Y para este problema no hay remedio”- (Arendt, 2017).

En este postulado Hannah Arendt nos aproxima a lo que hoy en día es el término *Posverdad*, al cual el diccionario de la Real Academia Española en su versión de diciembre de 2017, lo define como “Distorsión deliberada de una realidad que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales” (Richter, 2018, 48).

Es de igual importancia lo que Marc Amorós señala con respecto a la relación de la *Posverdad* con las *Fake News*, considera a ésta última como un medio de transporte de alta velocidad que nos lleva directo a la posverdad, al lugar donde las emociones y las creencias personales están por encima de los hechos verídicos. Derivado de esto, las *Fake News* tienen como objetivo generar ideas erróneas que establezcan una narrativa, la cual pretende ser reproducida en consecuencia a la apelación de las emociones de los usuarios. Esto es cierto, sumado a la gran velocidad en que las redes sociodigitales transmiten los mensajes, la cual presiona a los usuarios a preferir compartir noticias de forma expedita antes de analizarlas y corroborar la fuente. Las *Fake News* vuelan por esta enorme carretera de la información, y nos llevan a una realidad de *Posverdad* donde sólo importa “mi verdad” (Richter, 2018, 49).

Para comprender más a detalle las *Fake News*, Marc Amorós subraya que son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero. (Hurtado, 2023, 55)

A partir de este recorrido, en este ensayo sostengo que las *Fake News* son una herramienta mediática que ha servido para imponer una realidad alterada en la opinión pública, con el fin de lograr cambiar la percepción referente a una situación en específico, pues quien las origina ve en riesgo sus propios intereses. Además, la mentira ha evolucionado a tal grado que el propio mentiroso se autoengaña hasta el punto de ya no ser racional, lo que lo deja expuesto a sus emociones y al proceso mental en donde asume que “su verdad” es la única que importa. Lo que hace a las redes sociodigitales el lugar perfecto para que se gesten las *Fake News*, pues su velocidad y su apelación a las emociones logran que se propaguen en cuestión de segundos, sin duda esto me hace reflexionar en el alcance que estas narrativas llegan a tener, y el peligro que representan.

Metodología

El origen de este trabajo de investigación parte de mi curiosidad, como de la motivación por entender el objetivo de los grupos conservadores en su búsqueda por distorsionar la realidad en México, específicamente al utilizar los medios de comunicación masivos como uno de los principales instrumentos.

Observé en diversas ocasiones cómo el presidente López Obrador en “La Mañanera” mencionaba el poder que tienen los medios de comunicación corporativos, al influir en la percepción de la población con respecto algún tema que se discuta en la conversación pública. Esto me generó analizar la línea editorial de estos medios de comunicación, así como sus principales voces y plumas, lo que arrojó como resultado el eco de las palabras del presidente en mi mente, ya que al examinar las narrativas que se distribuyen por estos canales percibí su sesgo ideológico en la línea editorial que se impone desde la dirigencia de estos.

Este fenómeno no es exclusivo de los medios de comunicación tradicionales, ya que al navegar por las redes sociodigitales noté que estas narrativas difundidas por los grupos conservadores se propagaban con mayor velocidad y con mayor impacto. “X” es la que sobresale de las demás plataformas digitales, debido a que ha sido el principal conducto de los discursos en contra del proyecto progresista en México, al sacar ventaja del anonimato y la espontaneidad en la que circula la información.

Posterior a este análisis comencé a consultar bibliografía que me acercara más al contexto de los grupos conservadores y su constante golpeteo mediático. Es aquí donde llegué a los apuntes del concepto de hegemonía de Antonio Gramsci, al análisis que hace Stuart Hall sobre la política y la cultura, así como al libro del presidente López Obrador titulado “A la mitad del camino”. Estos textos me brindaron una mayor comprensión del actuar de las clases

dominantes en torno a su planteamiento para neutralizar los movimientos de las clases subalternas, y su búsqueda de preservar la supremacía social.

Continué la revisión de la forma en que las narrativas de los grupos conservadores se movían al interior de “X”, ya que las cuentas que se encargan de distribuir los discursos dejaron de usar la argumentación, sustituyéndola por descalificaciones, intrigas, invectivas y tergiversaciones. Esto me hizo reflexionar sobre su contenido, la intención, así como su relación con la apelación de las emociones y los sentimientos negativos, lo que me causó incomodidad al notar que esta estrategia de comunicación no buscaba sumar argumentos a la discusión, sino contraponer las ideas de forma abrupta.

Al sintonizar el día 26 de julio de 2023 la conferencia de prensa del presidente López Obrador, llamó profundamente mi atención el caso “AMLO crea condiciones para un magnicidio” expuesto en la sección “Quién es Quién en las Mentiras de la Semana”, lo que me ocasionó querer conocer más sobre el contexto de la narrativa y considerar a este caso como la base de mi investigación. Estudiar el trasfondo de este discurso me permitió trazar el camino para encontrar la respuesta a mi cuestionamiento principal, además de estudiar parte por parte las herramientas que ensamblan la narrativa que se busca distribuir.

Al consultar distinta información como material de apoyo en la revisión del discurso, encontré el concepto de *fake news* de Luis Ángel Hurtado Razo, un académico de la UNAM que ha dedicado su investigación a desmenuzar el origen, objetivo y repercusiones que tienen las noticias falsas. Este trabajo académico me fue de gran utilidad para comprender lo que la narrativa de los grupos conservadores representa al interior de la opinión pública, conocer su origen, lo que implica aplicar esta herramienta de comunicación para distorsionar la realidad, y su impacto directo en la acción de la base social.

De igual manera me apoyé de la investigación del periodista español Marc Amorós Garcia sobre las *fake news* en su libro “Fake News: La verdad de las noticias falsas”, para estudiar sus características, su proceso de inserción

en la conversación pública, así como en el sentido común que impera en la sociedad. Bajo la misma lógica revise el libro del abogado mexicano Ulrich Richter: “El ciudadano digital: Fake news y posverdad en la era de internet”, lugar donde narra el caso que tuvo en contra de Google por la usurpación de identidad y tergiversación de información, como las fake news y la posverdad son herramientas que las clases dominantes utilizan para invisibilizar la argumentación de las clases subalternas en un proceso legal.

Posteriormente me acerqué a la investigación del historiador y sociólogo Massimo Modenesi en su libro: “Gramsci y el sujeto político. Subalternidad, autonomía, hegemonía”. Este texto me fue de inmensa utilidad para poder comprender lo que representan estas herramientas de comunicación en la disputa por la narrativa, pero sobre todo conocer la intención de las clases dominantes por mantener la hegemonía y el sentido común intacto.

Para disipar mis dudas en el origen de este fenómeno, acudí a los análisis que hace la historiadora y filósofa alemana Hannah Arendt en sus ensayos “La mentira en política” y “Verdad y política”, donde encontré a la mentira como un mecanismo de construcción de una falsa realidad.

Toda esta información funcionó en el proceso de desarmar la narrativa que los grupos conservadores buscan imponer, conocer sus componentes, y sobre todo el objetivo con el que esta estrategia mediática surgió. Sumado a los datos duros otorgados por el gobierno federal como contraste de lo mencionado en el caso específico del presente trabajo.

En lo que respecta al caso específico del presente trabajo, implementé el método de investigación cualitativo enfocado en el concepto de hermenéutica para realizar el análisis y la interpretación de la narrativa, así como de los discursos que se utilizaron por parte de las voces y plumas para difundir la postura de los grupos conservadores. Este proceso fue realizado en base a la observación de la distribución del discurso por los canales de comunicación que se han utilizado por parte de los grupos conservadores para difundir la narrativa, hasta su respuesta en la conferencia de prensa “La

Mañanera” el 26 de julio de 2023. Posteriormente contraste esta observación con las lecturas anteriormente mencionadas para aterrizar las ideas que me surgieron al analizar el mecanismo de esparcimiento del planteamiento de estos personajes de ideología conservadora.

Para construir metodológicamente este análisis, me he guiado a través del desafío del método cualitativo expuesto por Victor Guzmán en su artículo “El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales”, en el cual menciona:

“La investigación cualitativa es una visión del mundo que nos rodea, por lo que ha tenido a lo largo de la historia muchos opositores, pero cada vez en su recorrido acumula más seguidores y defensores de sus procesos metodológicos, en esta se plasma una intención para salirse de la rigidez positivista en relación con diversos problemas sociales, donde emplea un proceso interpretativo de forma personal con el propósito de comprender la realidad (Guzmán, 2021).

Al mismo tiempo, la postura metodológica que expone John Thompson al interior de su texto “Ideología y cultura moderna”, en referencia al estudio de la comunicación de masas, como ejecutar el método cualitativo con base en el concepto de hermenéutica, me ha sido de gran utilidad para construir la examinación del caso específico.

De acuerdo con Thompson (1998) el análisis de la producción y difusión de los discursos es esencial para la interpretación del carácter ideológico de los mensajes en los medios de comunicación, porque ayuda a entender las instituciones y las relaciones sociales en las cuales se producen y difunden dichos mensajes, así como los objetivos y suposiciones de los productores. Puntualiza de igual manera que el estudio de la construcción de los mensajes es esencial porque examina los rasgos estructurales simbólicos complejos, capaces de movilizar el significado. Señala categóricamente que el estudio de la recepción y apropiación de los mensajes es fundamental, porque se considera las condiciones sociohistóricas en las cuales los individuos reciben

los mensajes y las maneras en que se entienden, así como su incorporación a sus vidas.

Bajo esta misma inercia me fue muy fructífero consultar el estudio del contexto narrativo en los medios de comunicación y la conversación pública, así como la importancia de su análisis e interpretación, esto dentro del texto “El imaginario de lo público en la radio” escrito por Lenin Martell Gámez. De acuerdo con Martell (2021) las narrativas relatan sucesos de la historia y la cultura contemporánea, así como reflejar lo que la sociedad conversa en la actualidad sobre los grandes problemas locales e internacionales. Al interior de sus contenidos se discuten asuntos éticos y cívicos, principalmente los valores, las prácticas sociales de las minorías y mayorías sociales, sus ritos, sus sentimientos, sus inquietudes, así como ayudar a los ciudadanos a tomar decisiones en su vida pública.

Con base en la revisión de estos dos textos anteriormente mencionados, logré desarrollar el procedimiento del estudio de la narrativa correspondiente al caso específico de esta investigación, ya que John Thompson y Lenin Martell hacen énfasis en la estructura del concepto hermenéutico. De acuerdo con esta revisión Thompson puntualiza lo siguiente:

“Las tres fases del enfoque hermenéutico profundo pueden describirse como *análisis sociohistórico* (escenarios, espacio-temporales, campos de interacción, instituciones sociales, estructura social, medios técnicos de transmisión); *análisis formal o discursivo* (análisis semiótico, análisis conversacional, análisis sintáctico, análisis narrativo, análisis argumentativo); e *interpretación/reinterpretación*” (Thompson, 1998, 408).

En acuerdo con lo anterior, a continuación, expongo los puntos que seguí para deconstruir la narrativa “AMLO crea condiciones para un magnicidio”:

- A) Hice un análisis sociohistórico de la narrativa publicada en el número 3656 de la revista *Siempre!* con fecha 06 de julio de

2023, escrita por Beatriz Pagés, con el principal motivo de contextualizar la intención de lo escrito por la periodista en la editorial de esta revista, ya que me produjo una incomodidad al leer el título “AMLO crea condiciones para un magnicidio”. Esto dejó en mi mente la pregunta, ¿Qué propósito tienen los grupos conservadores al elaborar y distribuir falsas narrativas al interior de la conversación pública?

- B) Realicé un análisis sociohistórico y discursivo de la distribución de la narrativa por los medios de comunicación corporativos, así como de las plumas y voces que la impulsaron. Esto con el motivo de conocer la meta de los grupos conservadores al usar su poder mediático, estudiar su estrategia y contrastar sus discursos con los expuestos en los medios de comunicación públicos e independientes.
- C) Llevé a cabo un análisis discursivo de la narrativa al interior de la red sociodigital “X” para conocer la postura de las cuentas que apoyan a los grupos conservadores. Estudié su postura como su comportamiento con base en sus discursos plasmados en sus publicaciones. Esto me permitió observar de mejor manera el propósito de la narrativa y su objetivo dentro de la conversación pública.
- D) Elaboré un análisis argumentativo de la sección "Quién es Quién en las Mentiras de la Semana", en la conferencia matutina del presidente López Obrador del 26 de julio de 2023, al estudiar la respuesta que se da por parte del gobierno federal a la narrativa. En este mismo punto interpreté y examiné lo expuesto por el mandatario mexicano con referencia a la operación de los grupos conservadores, así como las estrategias comunicativas que utilizan para contrarrestar las acciones del gobierno progresista. Lo anterior lo hice al contrastar las dos posturas expuestas en alusión a la narrativa.

- E) Realice la interpretación de la narrativa con base en los conceptos de las *Fake News*, posverdad y la mentira, para entender el uso de estas herramientas de manipulación con el propósito de alterar la percepción de las audiencias dentro de la conversación pública. Observé la reacción del *vox populi* en los comentarios de las publicaciones hechas por las cuentas en la red sociodigital “X” con apoyo a los grupos conservadores, así como en sondeos callejeros realizados por los medios públicos en relación con la narrativa. Lo que demostró que la narrativa no había tenido el impacto que se había pronosticado al interior de la opinión pública.
- F) Elaboré la interpretación del objetivo de la narrativa a partir del concepto de revolución pasiva de Antonio Gramsci, esto al estudiar a profundidad la intención de distribuir un discurso para contrarrestar el avance en materia social y cultural que se ha suscitado a lo largo del gobierno del presidente López Obrador, lo cual fue orquestado por los grupos conservadores. De igual manera, en este punto, observé la intención de los grupos conservadores en fortalecer la posición de la candidata del bloque conservador en la contienda por la presidencia de México en junio de 2024. Mostrándola ante la audiencia de los medios de comunicación corporativos en un rol de mártir de cara ante la exposición de su simulación como un personaje político emanado del pueblo por parte del encargado del poder ejecutivo federal. Contrastar esta narrativa de los grupos conservadores con el aprendizaje obtenido del concepto de revolución pasiva, sumado al soporte de las lecturas que revisé para la elaboración de esta investigación, me permitió responder la pregunta: ¿Qué propósito tienen los grupos conservadores al elaborar y distribuir falsas narrativas al interior de la conversación pública?

Estudio de caso: “AMLO Crea Condiciones Para un Magnicidio”

A través de la presente investigación, hemos revisado parte de los conceptos que conforman una estrategia mediática, que tiene como principal objetivo el manipular la opinión pública referente a la acción del movimiento progresista en México, a partir del mes de diciembre en 2018. Hasta aquí, hemos entendido el concepto de *fake news* y *la posverdad* como ramificaciones de la *mentira*, así como la importancia de su estudio en una sociedad como la nuestra. Asimismo, el impacto de la discusión en la arena pública, sobre todo en el momento de construir una opinión. Ahora, para entender este procedimiento será necesario estudiar un ejemplo de cómo las fake news han tenido impacto en la conversación pública de nuestro país.

Para dilucidar esta estrategia implementada por los grupos conservadores en México, decidí hacer un análisis de la narrativa “AMLO crea condiciones para un magnicidio”, que comenzó a circular el día 06 de julio de 2023, con origen en la revista *Siempre!* y escrito por su directora Beatriz Pagés. Se comenzó a elaborar un supuesto con respecto a diversas circunstancias que podrían ligar al presidente Andrés Manuel López Obrador con la planeación, y ejecución de presuntos magnicidios hacia los candidatos de la oposición política en México, en el contexto del periodo electoral del 02 de junio de 2024. Con específica mención a la candidata presidencial por la alianza “Fuerza y Corazón por México”, Bertha Xóchilt Gálvez Ruíz.

“La pregunta es si López busca parar con balas a la oposición. Con sus palabras pone la vida de los aspirantes en la mira de los delincuentes. La campaña presidencial del 2024 será la más peligrosa de la historia moderna. Si en las elecciones intermedias del 2021 los “narcos” secuestraron y asesinaron candidatos para favorecer a Morena, en la contienda por la presidencia un magnicidio puede llegar a formar parte de algún plan” (Pagés, 2023).

El símil hacía alusión a los hechos ocurridos el 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, Tijuana, con el aquel entonces candidato a la presidencia de México por parte del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta, quien sufriera un atentado contra su persona en el marco de la elección presidencial del periodo 1994-2000.

“El presidente está creando un ambiente que recuerda las condiciones en que fue asesinado el entonces candidato Luis Donald Colosio” (Pagés, 2023).

Posterior a esta publicación la narrativa tuvo eco en algunos de los principales medios de comunicación tradicionales corporativos en México, a través de las voces y plumas que los grupos conservadores utilizan para divulgar su discurso. Tal es el caso de Joaquín López-Dóriga en su espacio en Grupo Fórmula (entrevista a Xóchitl Gálvez el día 17 de julio de 2023), además de Raymundo Riva Palacio, Ricardo Alemán y José Ureña. A continuación, un par de dichos por estos personajes:

“De lo peor que le pudiera pasar en este momento a este país, es que le sucediera algo a Xóchitl Gálvez, porque sólo habría un responsable, así como este grupo que hoy gobierna ...al asesinato de Colosio señaló al entonces presidente Carlos Salinas como el autor intelectual, esto se repetiría” (López-Dóriga, 2023).

“Seguramente el presidente no se ha percatado, pero en su interés por descarrilar a Xóchitl Gálvez, debe tener cuidado cómo lo hace, porque, aunque no lo pretenda, López Obrador está creando condiciones para el asesinato de su inesperada adversaria” (Riva Palacio, 2023).

En este punto de la conversación, observé cómo estos comunicadores siguen la línea editorial que les designa los medios de comunicación para quienes trabajan, de igual forma su propia postura no es aquella que defiende los intereses de la población en general, sino su propio beneficio económico.

“Estos periodistas y otros, replicaron la teoría del magnicidio para distraer la atención sobre la Xóchitl corrupta, de la Xóchitl mentirosa, de la Xóchitl que presume ser trotskista, pero que forma parte de la mafia del poder, y sí que se le echara el ojo, que se le viera con misericordia a la Xóchitl «víctima de López»” (Medina, 2023).

Mientras más examino lo expuesto por los grupos conservadores, llamó mi atención el grado de angustia que expresan por la continuidad de la disipación de su credibilidad en la opinión pública, al usar la manipulación y tergiversación como principal apoyo para mantener su hegemonía.

El 26 de julio de 2023, en la conferencia de prensa matutina del presidente López Obrador, se compartió a la audiencia un video con esta narrativa que continuaba en circulación por las redes sociodigitales, como en medios de comunicación tradicionales, lo que dejó en evidencia la falsedad de ésta con información de la plataforma “Infomedia MX”. Al finalizar la proyección, el mandatario compartió su postura referente a lo dicho por esta campaña mediática en su contra.

“... Quiénes impulsan esta campaña, esta guerra sucia son personajes muy vinculados a Salinas de Gortari, al grupo de poder económico y político que dominaba México, que se sentían dueños de México... Como no les sale nada, están desesperados y es importante que se sepa que son capaces de mentir, de calumniar y de ambientes enrarecidos” (López, 2023).

“¿Por qué vamos a querer hacerle daño a los posibles candidatos del PAN, además de que no somos de buenas entrañas? ¿Por qué tendríamos que hacerles daño?” (López, 2023).

"Ayer se dieron a conocer resultados del INEGI acerca de la disminución de homicidios en los últimos tiempos. Hemos logrado reducir los homicidios en alrededor del 17 por ciento; el robo de vehículo, alrededor del 50 por ciento; el robo en general, 30 por ciento; el secuestro, 65 por ciento menos" (López, 2023).

"El generar odio y la violencia no tiene que ver con la izquierda ni en México ni en el mundo. Siempre el autoritarismo lo impulsa la derecha, el conservadurismo. Siempre. Y en México pues hay pruebas suficientes de lo que estoy sosteniendo, baste decir que es en el periodo neoliberal en que se atreven a asesinar a un candidato, a Luis Donaldo Colosio" (López, 2023).

En esta misma conferencia de prensa, el representante del ejecutivo federal presentó una lista con nombres de comunicadores, medios de comunicación, y el monto correspondiente al pago por la publicidad oficial del gobierno de Enrique Peña Nieto en sus espacios. Este documento dejó expuesta una de las razones por las que estos comunicadores prestan sus voces y plumas a los grupos conservadores.

"Esto es lo que cobraban antes. Beatriz Pagés, del 2013 al 2018, 57 millones; Raymundo Riva Palacio, del 2013 al 2018, 31 millones 138 mil 703 pesos con 83 centavos; Joaquín López-Dóriga, 251 millones 482 mil 145 pesos con 79 centavos; José Cárdenas, 12 millones 533 mil 948. Roberto Rock, de La Silla Rota, 15 millones 819 mil 516 pesos con 55 centavos; José Ureña, también de La Silla Rota, comentarista, y trató también el tema, cuatro millones 359 mil 401. Estos son los que están tratando el tema. Pero, regresando a mi planteamiento, es llamar a todo el pueblo de México y en especial a nuestros simpatizantes, a los que estamos impulsando la transformación del país, a no caer en ninguna provocación, ni siquiera discutir o querer convencer a estas personas. Es muy difícil, porque están defendiendo privilegios que ya no tienen, es muy difícil convencerlos" (López, 2023).

"Es una invención, producto de un coraje exacerbado, porque no han podido detener el proceso de transformación y porque cada vez se les aleja más la posibilidad de regresar por sus fueros y por sus privilegios. Ojalá y todo mundo se tranquilice, se serene" (López, 2023)

Al quedar exhibida esta estrategia para desestabilizar al gobierno del presidente López Obrador, cesaron la difusión del discurso de estos grupos

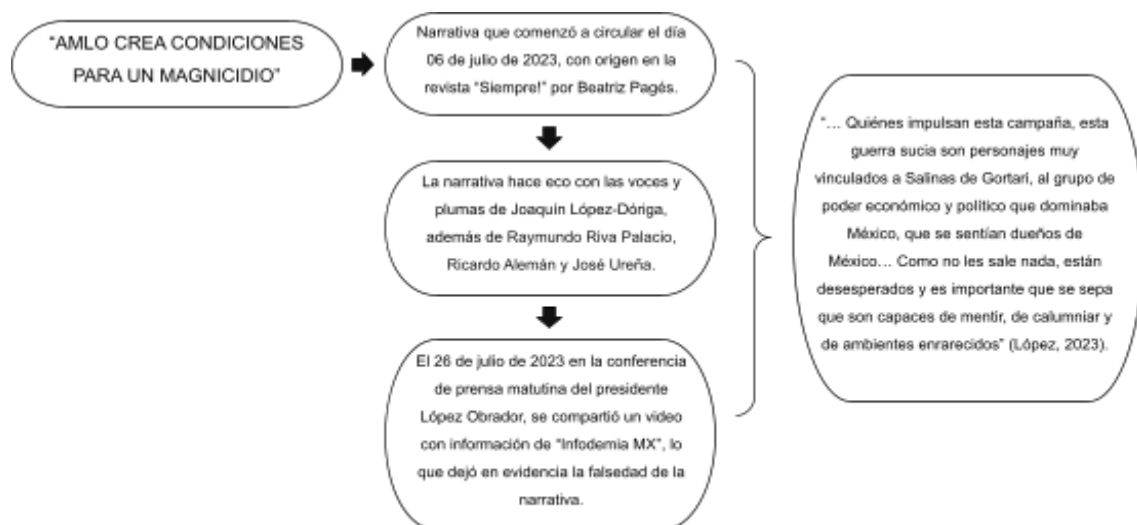
conservadores. Miembros importantes del movimiento de transformación respaldaron el llamado a la serenidad que se hizo desde palacio nacional, uno de ellos fue la entonces jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, quien expresó en su cuenta de “X”:

¿Hasta dónde es capaz de llegar la oposición con tal de recuperar el poder? y, sobre todo, ¿a dónde será capaz de llegar la oposición con tal de dañar al presidente López Obrador y el proyecto de nación? Campañas perversas e irresponsables. En realidad, no les servirá todo el dinero ni las noticias falsas que tienen para engañar al pueblo. México está vivo, más vivo que nunca, escucha, ve y siente. El pueblo tiene cabeza y tiene corazón, y sabe perfectamente lo que es bueno para la Nación (Sheinbaum, 2023).

Sobre la misma postura el ex canciller Marcelo Ebrad compartió en “X”:

“Respaldo el llamado a la serenidad del presidente López Obrador. Se entiende que a veces hay mucho calor político, pero es un error estratégico el empezar a hacer llamados a que el ambiente va a provocar que se tenga violencia contra una persona” (Ebrard, 2023).

A continuación, en el siguiente diagrama, explico cómo se dio el proceso de creación y distribución de esta narrativa, así como su respuesta:



*Cuadro 2 de elaboración propia.

En este contexto cabe destacar la importancia de “La Mañanera” como canal de comunicación entre gobierno y sociedad, esto ha permitido que las personas puedan consultar de primera mano la información que atañe al desempeño dentro de las tareas del Estado. Observé que de forma simultánea esta comunicación ha disputado la narrativa al interior de la opinión pública, lo que genera que los discursos de corte conservador que circulan en los distintos medios de comunicación, no tengan el mismo impacto que en sexenios pasados.

La narrativa escaló a nivel de circulación nacional en los principales medios de comunicación tradicionales corporativos, y que recaló en la red sociodigital “X”, lo cual generó una discusión en torno a la figura del presidente López Obrador y el hipotético uso de medidas coercitivas hacia la oposición política del actual régimen.

Para entender a profundidad lo que esta narrativa generó al interior de la opinión pública, me apoyé en la conceptualización de las *fake news* y la *posverdad* para desarrollar un modelo que permita comprender el alcance de este fenómeno comunicacional. Estas herramientas se entrelazan como parte de un mecanismo de propaganda ideológica, lo que deja en evidencia la reacción de los grupos conservadores ante el nivel de desaprobación social que tienen, además de los resultados adversos en las encuestas de la contienda por la presidencia en el proceso electoral del 2 de junio de 2024.

Para ir más allá en esta problemática, es importante mencionar el concepto en el que me apoyé para lograr teorizar el proceso comunicativo de los grupos conservadores, como de las clases dominantes, el cual proviene de uno de los filósofos y políticos más destacados de principios del siglo XX, Antonio Gramsci, y la *revolución pasiva*. Si bien entendemos el sustantivo *revolución* como un movimiento activo de las clases subalternas, Gramsci opta por agregar el adjetivo de *pasiva* para describir el contra movimiento de las clases dominantes, el cual pretende garantizar de forma estratégica la

estabilidad de las relaciones fundamentales de dominación (Modonesi, 2023, 123).

Gramsci menciona que la *revolución pasiva* es un movimiento de reacción desde arriba, de la clase dominante, es un fenómeno y una correlación de fuerzas que alude a la subordinación de las clases subalternas, al mismo tiempo que a la iniciativa de las clases dominantes y su capacidad de reformar las estructuras y las relaciones de dominación para apuntalar la continuidad de un orden jerárquico (Modonesi, 2023, 142).

En base a este análisis que Gramsci comparte, me permite entender a la *revolución pasiva* como un proceso, pero también un proyecto de pasivación y de subalternización, con el propósito de desactivar, pasivar y subalternizar a las clases subalternas, restándole su fuerza antagonista (Modonesi, 2023, 147).

Desde las clases dominantes la *revolución pasiva* es una fórmula de “contragolpe” a la acción de las clases subalternas en la disputa por la narrativa. Introducen la idea de que pueden resolver situaciones de crisis, que tienen márgenes de acción política para poder reconfigurar la hegemonía perdida (Modonesi, 2023, 142). En este sentido, en México a partir de diciembre de 2018 las *fake news*, la *posverdad* y la *infodemia* forman parte de este “contragolpe” de las clases dominantes. Para contrarrestar el movimiento activo de las clases subalternas, las cuales permanecen agrupadas de forma consciente y organizada, los grupos conservadores han intentado incrustar más de 300 fake news a lo largo del sexenio presidencial de 2018 -2024, al interior de la conversación pública (Gutiérrez, 2024).

“Es interesante destacar que históricamente la derecha siempre se reagrupa cuando se pretende llevar a cabo un cambio democrático, se torna de plano intolerante y hasta violenta cuando se trata de reivindicaciones sociales a favor del pueblo, del dominio de la nación” (López Obrador, 2024).

Al estudiar la narrativa de los grupos conservadores en México, he observado cómo generan una tergiversación de la realidad con el objetivo principal de retomar el control de la narrativa que han perdido al interior de la opinión pública. De igual manera su hegemonía se diluye en materia de comunicación, en consecuencia, del considerable aumento en el nivel de politización de la población.

En respuesta a estos procesos de autonomía de las clases subalternas, los grupos conservadores utilizan su poder económico para contrarrestar la actividad, y organización del movimiento de la población que busca introducir una nueva ideología hegemónica al interior de la superestructura, aquella que plantea un cambio de régimen y del sentido común (Modonesi, 2023).

John Ackerman y Adrián Escamilla, en el trabajo de investigación “La disputa por la democracia en las redes y los medios: desinformación, narrativas e intereses en el México actual”, puntualizan algo importante para comprender este proceso de “contragolpe” de las clases dominantes:

“Las élites políticas y económicas en México han jugado una parte central en el auge de discursos conservadores y de una rearticulación de los grupos de derechos que, en su afán por detener el avance de la transformación social, han convertido el espacio sociodigital en un escaparate de prácticas antidemocráticas” (Ackerman & Escamilla Trejo, 2023).

Los medios de comunicación son parte esencial de la distribución de la narrativa emitida por los grupos conservadores, pues han controlado lo que se vierte en la opinión pública a través de las herramientas que ya hemos mencionado anteriormente, con el fin de apelar a las emociones de las audiencias, así como a la reacción de las mismas. Pero no solo son los medios tradicionales de comunicación de corte corporativos, sino que las redes sociodigitales han sido utilizadas como parte de la estrategia de manipulación por su forma expedita en la que circula la información, esto sumado a la falta de verificación de las fuentes que la emiten por parte de los consumidores de estos

canales de comunicación. Lo cual deja expuesta a la población a caer en falsas narrativas y otorgar credibilidad a este tipo de discursos, el objetivo principal de los grupos conservadores.

Este fenómeno se observa claramente en la red sociodigital “X”, ya que es considerada el territorio político digital, Freire (2020) menciona como Twitter puede entenderse como herramienta para el despliegue de la acción política, al reunir características que otras redes sociodigitales no tienen, lo que permite constituir un espacio *ad hoc*, político y digital.

He comprendido que las *fake news* y la *posverdad* no son las únicas herramientas de manipulación que utilizan los grupos conservadores, ya que también existe el uso de los denominados “bots” en “X” para incrementar la presencia de estos discursos al interior de la opinión pública. Esto ha provocado que se reste la visibilidad de comunicadores que difunden información veraz de un determinado tema en la conversación. Elon Musk en el proceso de adquisición de la plataforma en 2022, afirmó que el 90% de las cuentas que existían en Twitter son “bots” (Reyes, 2022).

“Una de las preocupaciones de la existencia de estas cuentas y su uso político es la polarización en la conversación; un estudio publicado en Nature define que la incidencia de bots sociales enfocados a la política causan un efecto de 27% más polarización en conversaciones en Twitter” (Reyes, 2022).

Esta mezcla de herramientas de distorsión de la información ha sido utilizada para llevar a cabo la estrategia de los grupos conservadores, en su búsqueda incesante por desacreditar la narrativa del movimiento progresista en México. A lo largo de la presente investigación hice una reflexión profunda, con respecto al impacto de la mentira como fabricante de realidades falsas impulsadas dentro de la opinión pública. Arendt (2017, 15) puntualiza que la mentira siempre ha sido utilizada como una herramienta necesaria y justificable para la actividad no nada más de los políticos y los demagogos, sino también del

hombre de Estado, lo que deja a la verdad debilitada y en una realidad con menos trascendencia.

Lo anterior evidencia el impacto que genera este tipo de estas narrativas en la opinión pública, lo que permite a los grupos conservadores continuar su constante búsqueda por mantener su hegemonía y el sentido común en la arena pública. Esto de igual manera se ha planteado puntualmente en el concepto de *revolución pasiva*, al evidenciar a las clases dominantes en su contragolpe contra los movimientos activos de las clases subalternas, con el fin de mantener intactos sus propios intereses y el statu quo.

Por lo expuesto y analizado en el caso de la presente investigación, es trascendental mencionar que no es un hecho aislado, ya que, la misma estrategia se ha utilizado para múltiples temas que los grupos conservadores buscan tergiversar dentro de la conversación pública en México. Como muestra, está la narrativa en contra de las tácticas que el gobierno implementó en la pandemia de COVID - 19, el discurso desaprobatorio de los nuevos libros de texto gratuito en agosto de 2023, y la incesante campaña negra del hashtag #NarcoPresidenteAMLO en la plataforma sociodigital "X", entre muchos más.

Conclusiones

A lo largo del presente trabajo de investigación, he examinado conceptos de procesos y herramientas de comunicación, así como su forma de aplicación con el objetivo de comprender el propósito de los grupos conservadores en México al distribuir narrativas como: “AMLO crea condiciones para un magnicidio” (caso específico de este ensayo académico), al interior de la conversación pública.

Retomé el concepto de *Fake News* expuesto por Luis Hurtado, Marc Amorós y Ulrich Richter para estudiar, analizar y comprender el proceso en que esta herramienta de comunicación se utiliza en las estrategias de los grupos conservadores, con el objetivo de manipular la percepción de las audiencias, así como alterar la realidad al interior de la conversación pública.

De igual manera, retomé el concepto de *posverdad* que comparte Ulrich Richter sumado a los ensayos de “Verdad y mentira en la política” de Hannah Arendt, lo que me permitió observar la forma en que se acopla la mentira en la estructura de las *Fake News* con el objetivo de dar soporte a la narrativa de una verdad manipulada.

Conforme a esto, fue esencial estudiar el concepto de revolución pasiva de Antonio Gramsci presentado en el texto “Gramsci y el sujeto político” escrito por Massimo Modonesi. Aquí es donde deduzco el propósito de los grupos conservadores al compartir este tipo de discursos falsos, además de brindarme un mayor campo de visión de lo que implica este proceso en la opinión pública, así como en la base social. En este punto conecté los conceptos examinados anteriormente con la pregunta: ¿Qué propósito tienen los grupos conservadores al elaborar y distribuir falsas narrativas al interior de la conversación pública? Pretendía llevar a cabo un estudio profundo del caso específico e identificar su objetivo.

Metodológicamente este proyecto lo decidí realizar bajo los lineamientos del método cualitativo, así como en el concepto de hermenéutica expuesto en el texto “Ideología y cultura moderna” por John Thompson. De igual forma con la aportación en el estudio de las narrativas en los medios de comunicación exteriorizado en el libro *El imaginario de lo público en la radio* por Lenin Martell.

En lo que respecta al proceso de examinación del caso específico: “AMLO crea condiciones para un magnicidio”, comencé por llevar a cabo un análisis sociohistórico de dicha narrativa publicada en el número 3656 de la revista *Siempre!* con fecha 06 de julio de 2023, escrita por Beatriz Pagés, con el principal motivo de estudiar lo expuesto por la periodista en la editorial de esta revista.

Posteriormente realicé un análisis sociohistórico y discursivo de la distribución de esta narrativa por los medios de comunicación corporativos a fines a los intereses de los grupos conservadores, así como de las plumas y voces que la impulsaron (Joaquín López-Dóriga, Raymundo Riva Palacio, Ricardo Alemán). Esto me sirvió de apoyo para la contextualización de la narrativa, así como conocer la coyuntura del embate mediático constante en contra del gobierno progresista.

Llevé a cabo un análisis discursivo de la narrativa al interior de la red sociodigital “X” para conocer la postura de las cuentas que apoyan a los grupos conservadores. Estudié su postura como su comportamiento con base en sus discursos plasmados en sus publicaciones, lo cual me permitió observar de mejor manera el propósito de la narrativa y su finalidad dentro de la conversación pública. En este punto quise enfatizar en la espontaneidad de los mensajes en su transmisión por esta red sociodigital, lo que la hace una plataforma de comunicación con una extensa carga de información que el usuario no puede desarticular de la misma manera, dejándolo vulnerable ante la manipulación mediática.

Continué con el proceso metodológico al elaborar un análisis argumentativo de la sección “Quién es Quién en las Mentiras de la Semana”,

en la conferencia matutina del presidente López Obrador del 26 de julio de 2023, al estudiar la respuesta que se da por parte del gobierno federal a la narrativa. Además de observar la reacción del mandatario al abordar este tema, ya que no es una narrativa aislada, pues desde el comienzo de la administración del tabasqueño, los medios de comunicación al servicio de los intereses de la clase dominante han recurrido habitualmente a elaborar este tipo de discursos, en la búsqueda de disminuir su influencia en la base social.

Para finalizar con el estudio del caso específico, elaboré la interpretación del objetivo de la narrativa a partir del concepto de revolución pasiva de Antonio Gramsci, esto al estudiar la profundidad y la intención de distribuir un discurso emanado desde los grupos conservadores. Además de indagar en su intención de contrarrestar el avance de la clase subalterna en su organización, al igual que en su acción social. Con base en lo anterior, comprendí su pretensión de fortalecer el posicionamiento de la imagen de la candidata a la presidencia de México por parte del bloque conservador de cara al proceso electoral de junio de 2024. Lo buscaron a partir de presentarla a la audiencia como víctima ante la exposición de su falsedad como personaje político surgido del pueblo por parte del encargado del poder ejecutivo federal.

Analizar esta narrativa y estudiar su composición, me permitió no solo responder la pregunta: ¿Qué propósito tienen los grupos conservadores al elaborar y distribuir falsas narrativas al interior de la conversación pública?, sino también conocer las diversas herramientas de comunicación que existen para alterar la realidad y la percepción pública de un acontecimiento específico. Además de poder acercarme al ejercicio de los medios públicos e independientes para contener y neutralizar este tipo de embate mediático, al mismo tiempo que la estrategia de comunicación que lleva a cabo el gobierno de la República mexicana para desarrollar un diálogo permanente con la sociedad.

Tras realizar esta investigación, concluyo que, los grupos conservadores han perdido legitimidad y el monopolio de la conversación pública, y han debilitado la credibilidad que ostentaban durante el periodo neoliberal. En

consecuencia, han optado por utilizar las plataformas digitales de comunicación, como X, para visibilizar su discurso y mostrar lo que como grupo social piensan con respecto a las clases subalternas.

Por tal motivo, me gustaría hacer énfasis en la conferencia matutina, “La Mañanera”, ya que como principal canal de comunicación entre gobierno y ciudadanía ha permitido contrarrestar este tipo de estrategias conservadoras al exhibir su objetivo, su contexto sociohistórico, así como sus discursos falsos. Este espacio informativo a cargo del gobernante progresista se ha fortalecido en esta constante disputa por la narrativa en base a la argumentación y credibilidad del mandatario ante la ciudadanía, lo cual ocasionó una resistencia sólida en contra de lo dicho por los conservadores. Construir este diálogo circular ha sido un acierto en la estrategia de comunicación por parte del Estado, ya que al brindar información de forma directa a la población se evita que esta sea manipulada por los medios de comunicación. Específicamente por la prensa que responde a los intereses de las clases dominantes como ya ha sucedido en gobiernos anteriores, incluso hasta han llevado con toda su fuerza mediática a un candidato de este sector a la presidencia de México.

Este ejercicio ha funcionado de igual manera para promover la corroboración de la información que circula a través de los medios de comunicación; ha generado en la población el desarrollo del pensamiento crítico, para buscar diversas fuentes informativas que le sirva de apoyo en la validación de las narrativas que transitan por los diversos canales de comunicación.

Estudiar a profundidad las narrativas de los grupos conservadores me ha sido de gran utilidad para conocer los intereses de estos, su ideología y sentimientos hacia los demás. Me generó la motivación para acercar a la población por medio de esta investigación un cúmulo de información que funcione para comprender de mejor manera lo que circula en la conversación pública. Con el propósito de evitar que siga propagándose la desinformación al interior de la base social, además de exponer las consecuencias de estas narrativas y buscar su desarticulación.

Continuar la disputa por la narrativa es crucial para que las clases dominantes no logren perpetuar su hegemonía, así como el mantener el sentido común que han construido por décadas con base en un sistema económico y político ventajoso. Es por ello que la información sobre su actuar es indispensable para la organización de las clases subalternas y los movimientos contrahegemónicos.

A pesar de que existe una amplia discusión acerca de las *Fake News* y la *posverdad*, hay todavía mucha información por revisar y analizar en el marco de la manipulación por parte de los grupos conservadores, debido a la amplia gama de formas en que la mentira construye narrativas. Esto lo hace peligroso a causa de no saber con exactitud qué tipo de herramientas de divulgación implementan para promocionar su discurso, debido que permanecen en constante movimiento en la fabricación de sus estrategias.

Por ende, esta investigación pretende abonar al estudio de las narrativas que circulan por las plataformas comunicacionales, detectar la información manipulada con la intención de tergiversar la realidad de algún acontecimiento suscitado en el entorno de la conversación pública, al igual que generar un análisis de su impacto, como la estrategia para neutralizar su efectividad.

Con este trabajo he buscado incentivar al análisis de la información que los medios de comunicación corporativos comparten, de la misma forma el indagar en las herramientas de comunicación que se usan para disuadir a la base social. Por lo que permitirá generar nuevo conocimiento sobre estos mecanismos de manipulación y las narrativas provenientes de los grupos conservadores. De la misma forma favorecerá a las clases subalternas en construir movimientos más sólidos y no se fomente la división interna en la organización de los mismos, ya que el objetivo principal de las narrativas orquestadas por las clases dominantes es la de fraccionar los movimientos sociales en contra de sus intereses.

En la búsqueda por reducir el impacto que estos discursos pueden generar en la ideología de la base social, es fundamental transmitir desde el nivel básico escolar conocimiento que permita revisar a fondo los componentes de esta información, continuar con la comunicación directa entre gobierno y ciudadanía. La participación de toda la población en la conversación pública formará un nuevo sentido común que sea equitativo con todas las voces, lo que plantea dejar en el pasado el periodo de la censura y la represión que México sufrió hasta la finalización del sexenio de Enrique Peña Nieto en noviembre de 2018.

Conforme avanza el desarrollo en el pensamiento crítico, la politización y la formación en materia de medios de comunicación en la población en general, las narrativas falsas darán continuidad a la pérdida de su credibilidad hasta llegar al punto de no retorno. Lo cual queda expuesto en base al uso constante y creciente de las herramientas de comunicación para manipular la opinión pública utilizadas en sus discursos. Se observa este procedimiento en su desacreditación permanente a la acción del Estado, al insultar a los personajes políticos que representan el movimiento de transformación, así como en el ultraje de la condición económica y de etnia de las clases subalternas; lo que deja a estas narrativas descubiertas ante el escrutinio público.

En la presente era de las redes sociodigitales, las cuales han servido para construir comunidades de simpatizantes del movimiento progresista en México, grupos conservadores avanzan de igual manera en la gestación de personajes públicos que contrarrestan la organización de estas colectividades. Por lo que es fundamental continuar con la divulgación de información que permita ayudar a los usuarios a poder discernir en las narrativas que circulan por el espacio digital. Mencioné el caso de *X* por ser considerado el espacio público digital, pero el reciente uso de otras redes sociodigitales como *TikTok* e Instagram en la arena política, me deja con la motivación de seguir este tipo de investigación para conocer la evolución de la comunicación política y sus herramientas.

Después de haber analizado la narrativa del caso específico que expuse, puedo concluir que las *Fake News*, la *posverdad* y la *mentira* continuarán camuflajeándose de la misma manera sutil que han tenido a lo largo de su historia, por lo que invito a la población a seguir formándose, analizar su entorno y mantener ese espíritu indagatorio. Las clases subalternas deben continuar el avance hacia la unidad para lograr su autonomía, debido a que, si llega a tener una fisura por mínima que sea, la revolución pasiva de los grupos conservadores habrá triunfado como ya lo ha hecho anteriormente a lo largo de nuestra historia.

Bibliografía

INEGI & IFT. (2023, 06 19). *ENCUESTA NACIONAL SOBRE DISPONIBILIDAD Y USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN LOS HOGARES (ENDUTIH) 2022*. INEGI.

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/ENDUTIH/ENDUTIH_22.pdf

Infodemia Mx. (2023, 07 25). *LA CAMPAÑA MEDIÁTICA DEL MAGNICIDIO IMAGINARIO*. Infodemia Mx. <https://infodemia.mx/entrada/4014>

López-Dóriga, J. (2023, 07 17). *Joaquín López-Dóriga en Radio Fórmula*. Radio Fórmula. <https://www.radioformula.com.mx/>

López-Dóriga, J. (2023, 07 20). *Joaquín López-Dóriga en Radio Fórmula*. Radio Fórmula. <https://www.radioformula.com.mx/>

López Obrador, A. M. (2021). *A la mitad del camino*. Planeta.

López Obrador, A. M. (2023, 07 26). *Conferencia de prensa matutina, desde Palacio Nacional. Miércoles 26 de julio 2023 | presidente AMLO. X.*

https://twitter.com/lopezobrador_

Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la COVID-19*. Organización Panamericana de la Salud.

https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemi_c_spa.pdf

Pagés, B. (2023, 07 06). *AMLO crea condiciones para un magnicidio*. Siempre!

<https://www.siempre.mx/2023/07/amlo-crea-condiciones-para-un-magnicidio/>

- Riva Palacio, R. (2023, 07 24). *No queremos otro Colosio*. El Financiero.
<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/raymundo-riva-palacio/2023/07/24/no-queremos-otro-colosio/>
- SPR. (2023, 07 26). *Mañanera 360 | miércoles 26 Julio 2023*. CANAL CATORCE. <https://www.youtube.com/watch?v=gXIFbGjlce4>
- Galán Martínez, R. E. (2019, 12). Las noticias falsas en redes sociales y sus efectos. *Electio*, (16), 76-83.
- Grupo Radio Centro. (2021, 09 20). *Jenaro Villamil habla de cómo el gobierno de AMLO combate la infodemia*. LA OCTAVA.
<https://www.youtube.com/watch?v=m8x8DJtl9eg>
- Hurtado Razo, L. Á. (2024, 02). Noticias falsas, temáticas y tipos. *Revista Zócalo.*, (288), 18-20.
- Hurtado Razo, L. Á. (2024, 01). Las noticias falsas rumbo a las elecciones presidenciales de 2024. *Revista Zócalo*, (287), 22-23.
- Marí Sáez, V. M. (2007). Manipulación informativa y activismo mediático en la sociedad - red. In *Manipulación y medios en la sociedad de la información*. (pp. 11-34). Ediciones de la Torre.
- Moreno, J. (2022). *El hombre transparente. Cómo el "mundo real" acabó convertido en big data*. Ediciones AKAL.
- Arendt, H. (2017). *Verdad y mentira en la política* (1st ed.). Página Indómita.
- Hurtado Razo, L. Á. (2023). *Fake News, El Enemigo Silencioso: "El Virus de la desinformación-elecciones presidenciales en México 2018"* (Primera ed.). Plaza y Valdes Editores.
- Maquiavelo, N. (2008). *El príncipe*. Losada.

- Richter Morales, U. (2018). *El Ciudadano Digital. Fake news y posverdad en la era de internet*. Editorial Océano de México.
- Guzmán, V. (2021, 12 31). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 1, 19-31. <https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/17/47>
- Martell Gámez, L. (2021). *El imaginario de lo público en la radio* (1st ed.). Universidad Veracruzana, Dirección Editorial.
- Thompson, J. B. (1998). *Ideología y cultura moderna. Teoría Crítica social en la era de la comunicación de masas*. (2nd ed.). Universidad Autónoma Metropolitana.
- Ackerman, J. M., & Escamilla Trejo, A. (2023). *La disputa por la democracia en las redes y los medios: desinformación, narrativas e intereses en el México actual*. Ediciones Akal México.
- Arendt, H. (2017). *Verdad y mentira en la política* (1st ed.). Página Indómita.
- Ebrard Casaubón, M. (2023, 07 26). X. https://x.com/m_ebrard
- Freire Castello, N. (2020, 09 11). *POR QUÉ ES TWITTER EL TERRITORIO POLÍTICO DIGITAL*. Scielo. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332019000200039
- Gutiérrez, P. (2024, 09 26). ¿PONCHO GUTIÉRREZ en “Quién es quién en las MENTIRAS”? ELIZABETH VILCHIS en ENTREVISTA en SDPnoche. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=-NdfzVN-kug>
- López-Dóriga. (2023, 07 20). *Joaquín López-Dóriga en Radio Fórmula*. Radio Fórmula. <https://www.radioformula.com.mx/>

- López Obrador, A. M. (2023, 07 26). *Conferencia de prensa matutina, desde Palacio Nacional. Miércoles 26 de julio 2023 | Presidente AMLO. X.*
https://twitter.com/lopezobrador_
- López Obrador, A. M. (2024). *¡Gracias!* (1st ed.). Planeta.
- Medina, M. A. (2023, 08 05). *¡Cuidado Xóchitl!* Revista Zócalo.
<https://revistazocalo.com/cuidado-xochitl/>
- Modonesi, M. (2023). *Gramsci y el sujeto político. Subalternidad, autonomía, hegemonía.* Ediciones Akal México.
- Pagés, B. (2023, 07 06). *AMLO crea condiciones para un magnicidio.* Siempre!
<https://www.siempre.mx/2023/07/amlo-crea-condiciones-para-un-magnicidio/>
- Reyes, E. (2022, 05 16). *¿Qué son los bots en Twitter y cómo funcionan?* Expansión.
<https://expansion.mx/tecnologia/2022/05/16/bots-twitter-que-son>
- Riva Palacio, R. (2023, 07 24). *No queremos otro Colosio.* El Financiero.
<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/raymundo-riva-palacio/2023/07/24/no-queremos-otro-colosio/>
- Sheinbaum Pardo, C. (2023, 07 26). X. <https://x.com/claudiashein>

Anexos

Anexo A. Portada de la revista *Siempre!* número 3656



Anexo B. Publicación “AMLO crea condiciones para un magnicidio”, en la revista *Siempre!* número 3656 por Beatriz Pagés

AMLO crea condiciones para un magnicidio

julio 6, 2023 | Por Beatriz Pagés

El presidente ha decidido montar una campaña en contra de los aspirantes del Frente Amplio por México a la Presidencia de la República.

Todos los días, desde hace un par de semanas, dedica varios minutos de la “mañanera” para hacer ver a los contendientes de la oposición como enemigos de su gobierno y del país.

A Xóchitl Gálvez la presenta como la candidata de la “mafia del poder”, de los “traficantes de influencias” y de quienes quieren seguir “saqueando a la nación”.

En el mismo cajón mete a Santiago Creel y a Enrique de la Madrid a quienes califica como emisarios de la oligarquía y de los gobiernos más corruptos del pasado.

El presidente está creando un ambiente que recuerda las condiciones en que fue asesinado el entonces candidato Luis Donaldo Colosio.

En esta ocasión el escenario es mucho más peligroso. López Obrador atiza la violencia política en un momento en que los cárteles ocupan el 81 por ciento del territorio nacional y cuando el crimen organizado se ha convertido en el principal operado electoral de Morena.

El inquilino de Palacio dedica hoy más tiempo para hablar del método y de los aspirantes de la oposición que de sus “corcholatas”. Está obsesionado con descarrilar el proceso de los adversarios y decidido a impedir que siga prendiendo en el ánimo de los electores Xóchitl o cualquiera de los competidores que se registren.

La pregunta es si López busca parar con balas a la oposición. Con sus palabras pone la vida de los aspirantes en la mira de los delincuentes.

La campaña presidencial del 2024 será la más peligrosa de la historia moderna. Si en las elecciones intermedias del 2021 los “narcos” secuestraron y asesinaron candidatos para favorecer a Morena, en la contienda por la presidencia **un magnicidio puede llegar a formar parte de algún plan.**

La sucesión presidencial se dará en un contexto donde la delincuencia goza de absoluta impunidad. Chiapas, por ejemplo, un estado tomado por los cárteles Jalisco Nueva Generación, Sinaloa y los Maras Salvatruchas son intocables para el Ejército.

El obispo de San Cristóbal de las Casas lo ha denunciado con toda claridad: “Hay un vacío de autoridad que permite la violencia y deja impunes a los delincuentes”.

El obispo de Apatzingán también puso en evidencia la protección que el gobierno le da a los criminales. El virrey de Palacio despilfarra saliva en el Zócalo para festejar los 30 millones de votos que obtuvo hace cinco años, pero no dedica una sola frase para solidarizarse con las familias de los muertos.

López Obrador ha permitido que el crimen organizado crezca y se convierta en un factor real de poder. Si antes las televisoras y la cúpula empresarial eran quienes ponían presidentes, ahora la invitada a la mesa es la delincuencia.

El presidente siempre voltea la realidad. Dice combatir la corrupción cuando se beneficia de ella. Y ahora acusa a Xóchitl Gálvez, a Enrique De la Madrid y a Santiago Creel de pertenecer a la “mafia del poder”, cuando él principal aliado de la mafia es él.

El gobierno está obligado a cuidar la integridad física de los futuros candidatos a la Presidencia. De volverse a repetir en el país un magnicidio –como en 1994– esa muerte, tendrá un solo responsable político.

López Obrador acabará sus días tratando de hacer olvidar lo que él mismo sembró y propició.

@PagesBeatriz

Anexo C. Publicaciones en X de Beatriz Pagés para divulgar la narrativa



Beatriz Pagés

@PagesBeatriz



La campaña presidencial del 2024 será la más peligrosa de la historia moderna. Si en las elecciones del 2021 los “narcos” secuestraron y asesinaron candidatos, en la contienda por la presidencia un magnicidio puede llegar a formar parte de algún plan.





Beatriz Pagés @PagesBeatriz · 07/07/23

La campaña presidencial del 2024 será la más peligrosa de la historia moderna. Si en las elecciones del 2021 los "narcos" secuestraron y asesinaron candidatos, en la contienda por la presidencia un magnicidio puede llegar a formar parte de algún plan.

siempre.mx/2023/07/amlo-c...

The image shows the cover of the magazine 'Siempre!'. At the top, it features the magazine's name in a large, stylized font, along with social media handles for Twitter (@siempre revista) and Facebook (revistasiempre.mx), and the website address www.siempre.com.mx. Below the title, there are four black and white portraits of political candidates: Claudia Healy-Rivera, Andrés Bello Lora, Andrés Manuel López Obrador, and Claudia Pineda. Overlaid on the portraits is the headline 'AMLO CREA CONDICIONES PARA UN MAGNICIDIO' in large, bold, white letters with a black outline. At the bottom left, there is a barcode with the number 03656. At the bottom center, it says 'NÚMERO 3656 - AÑO LXX'. At the bottom right, it says 'PRECIO DE VENTA: \$25.00 - US\$3.80' and 'PRINTED IN MEXICO'. A small circular logo with a plus sign is visible in the bottom right corner of the cover.

Anexo D. Publicación en X de Joaquín López-Dóriga en la que hace mención a la entrevista que sostuvo con Xóchilt Gálvez

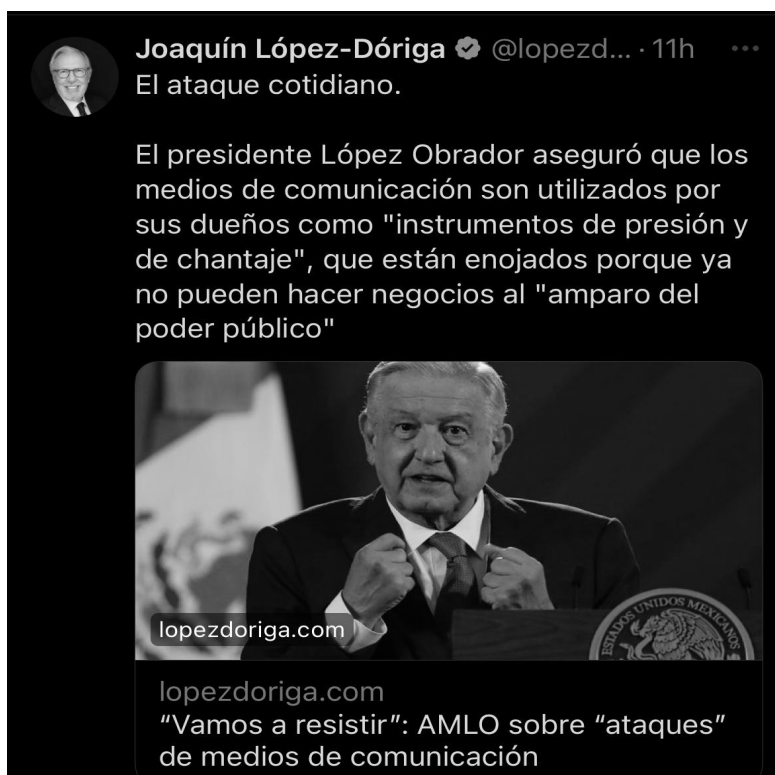


Anexo E. Fragmento de la entrevista a Xóchilt Gálvez por Joaquín López-Dóriga en Grupo Fórmula con fecha 17 de julio de 2023

- Ahora hablamos de violencia, ¿Tú tienes un equipo de seguridad, Xóchitl?
- No.
- Pues en un error.
- Joaquín, no soy millonaria, yo no vivo en palacio nacional, yo no traigo camioneta blindada, yo no traigo escoltas. Yo soy una mujer que se conduce en su bicicleta la mayor parte del tiempo, no le debe nada a nadie, no tengo temor de qué me pase nada, Joaquín, porque yo no le he hecho nada a nadie.
- Si yo fuera de los estrategas de seguridad de este país, lo primero que haría sería ponerte un esquema de seguridad, porque lo voy a decir, este régimen no resistiría que te pasara algo.

- Espero que el área de inteligencia del gobierno esté funcionando.
- No puedes seguir con tu bicicleta, Xóchitl, es una inconsciencia.
- Sí voy a seguir con mi bicicleta, Joaquín.
- Pero en el plano en el que estás ahora me parece una inconsciencia, que no tengas ni te pase por aquí el tema de la seguridad personal.
- No tengo los recursos para comprar una camioneta blindada, no tengo para comprar una camioneta de un millón y medio de pesos como la que él usa.

Anexo F. Publicación en X de Joaquín López-Dóriga donde exhibe su postura en contra de las declaraciones del mandatario mexicano



Anexo G. Publicación en X de Raymundo Riva Palacio donde subraya la narrativa.



Raymundo RivaPalacio ...

@rivapa

Seguramente el presidente no se ha percatado, pero en su interés por descarrilar a @XochitlGalvez, debe tener cuidado cómo lo hace, porque aunque no lo pretenda, @lopezobrador _ está creando condiciones para el asesinato de su inesperada adversaria.
bit.ly/VpuvZ

12:10 a. m. · 24 jul. 2023 · **236,1 mil**

Anexo H. Publicación “No queremos otro Colosio”, en el sitio web *El Financiero* por Raymundo Riva Palacio con fecha 24 de julio de 2023

Hay una externalidad en los ataques sistemáticos del presidente Andrés Manuel López Obrador en contra de Xóchitl Gálvez, la aspirante más sólida a la candidatura presidencial de la oposición. Seguramente ni cuenta se ha dado, dado su interés abierto por descarrilarla, pero debe tener cuidado en cómo lo hace, porque en este momento, aunque con toda seguridad no es lo que

pretende, López Obrador está creando las condiciones objetivas para que asesinen a su inesperada adversaria.

El Presidente puede refutar esta proposición, pero es una realidad que está construyendo todos los días. Gálvez fue convertida en seria aspirante presidencial por el mismo López Obrador, pero ahora necesita descarrilarla antes de que agarre tracción como candidata de la oposición. El problema no es su estrategia para neutralizarla en el proceso de sucesión, sino el método que está utilizando, que se contamina por el contexto de violencia nacional.

La embestida del Presidente y su maquinaria de propaganda la ha colocado en un lugar que la reconoce como una amenaza real para la perpetuación de López Obrador en el poder, y un reto para Claudia Sheinbaum, o quien se quede con la candidatura presidencial de Morena. Han ubicado a Gálvez como una candidata que amenaza el verdadero *statu quo*, el de los cárteles de las drogas, porque la forma como los ha tratado López Obrador les ha permitido aumentar su control territorial, ampliar su base social y realizar su negocio ilegal sin intromisión de la autoridad, con lo cual aumentan sus ventas domésticas, el trasiego de drogas a Estados Unidos, Europa y Asia, y obtienen los recursos suficientes para armarse y seguir extendiendo el dominio territorial en la nación.

Ante esta realidad objetiva, un cambio de gobierno que implique el final de la llamada cuatroté, también significará un ajuste radical a la política de abrazos y no balazos, lo que sería un peligro explícito para los cárteles de la droga en el país y un eventual freno al mangoneo que les ha permitido el gobierno. Es lógico concluir que si Gálvez es vista como una enemiga y una amenaza para López Obrador, también lo es para los cárteles de las drogas, bajo la racional de tus enemigos son los míos.

Varios columnistas han observado esta vulnerabilidad y sugerido que haya más seguridad para Gálvez. Incluso ella ha dicho, de manera ingenua, que está

reconsiderando transportarse en bicicleta. Es imperativo que haya protección para la aspirante y cuidarla de absolutamente todo, de un accidente callejero, de uno de esos fanáticos en la calle que le pueda hacer daño porque piensa que así ayudará a López Obrador, o de un atentado de un grupo con fines políticos o del crimen organizado.

No es exagerado plantearlo. En la medida en que más atacan desde el poder a Gálvez, más condiciones crean para que alguien decida ayudarlo al Presidente y sacarla de la competencia. Si las acciones de López Obrador son reflejo de sus temores políticos, es fácil interpretarlo como un llamado a la acción en contra de Gálvez. Si al mismo tiempo no pone un freno a la acometida descarnada y desproporcionada, es porque está avalando y autorizando que lo hagan. Las pruebas abundan.

No son los simpatizantes espontáneos quienes encabezan la arremetida contra la opositora, sino miembros de su círculo político e ideológico más íntimo, los que lo asesoran y ayudan en la estrategia y toma de decisiones, sus propagandistas, los y las columnistas a sueldo del vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas –aunque la nómina no está en Palacio Nacional–, y los cuadros políticos que mandan dentro de la estructura de Morena.

La situación de la que López Obrador es arquitecto es más delicada y peligrosa de la que se vivió desde finales de 1993 hasta el 23 de marzo de 1994, cuando Mario Aburto mató al candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio.

Aburto, hasta donde las pruebas hoy en día muestran, fue un asesino solitario confeso, aunque no deja de ser irónico que el gobierno de López Obrador, por lo que está sucediendo con Gálvez, haya reabierto la investigación del crimen para culpar al expresidente Carlos Salinas.

Esa sospecha fue alimentada por los colosistas que se quedaron huérfanos, de quienes su figura más notable es el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo.

Paradójicamente, a quien culparon políticamente del asesinato, por haber construido un clima de inestabilidad, además de Salinas, fue a Manuel Camacho, que hizo un berrinche por no haber sido él quien se quedara con la candidatura, y sufrió el hostigamiento y el ostracismo por el crimen, que también resintió Marcelo Ebrard, que hoy aspira a la candidatura presidencial de Morena.

Si se hiciera una analogía de los dos momentos, no hay prueba alguna de que Salinas hubiera actuado contra Colosio, quien iba a terminar lo que durante su sexenio no concluiría, la reforma política y la segunda parte de la reconstrucción económica, hechos que, sin embargo, son irrelevantes en el imaginario colectivo. En el caso de López Obrador, la animadversión contra Gálvez es clara y se reitera diariamente. Si en el primer caso no hubo pruebas concretas –no suposiciones o conjeturas– que mostraran disgusto de Salinas con Colosio, en el segundo es pública la animadversión y abierta la determinación de acabarla políticamente no sólo de López Obrador, sino de todo su entorno y del aparato de poder.

Si con Salinas hay un segmento de la opinión pública que lo señala como el asesino de Colosio, ¿qué espera López Obrador que sucedería si algo le pasara a Gálvez? A la aspirante de la oposición no la cuida nadie. A López Obrador lo cuida “el pueblo bueno”, que incluye en su base social a los cárteles de la droga, que por alguna razón lo han respetado desde la campaña presidencial, cuidado en Badiraguato y la sierra de Sinaloa, en los territorios de *Los Zetas* y de los Beltrán Leyva.

López Obrador ha reiterado que no tiene ningún pacto con criminales, pero ¿qué sucedería si los cárteles atentan contra Gálvez? Usted ya sabe la respuesta. Nunca se la va a acabar. López Obrador debe cuidarse políticamente de que esto suceda, sin tener que recular para descarrilarla. De hecho, ya sabe el camino.

Anexo I. Publicación “La campaña mediática del magnicidio imaginario” del sitio web *Infodemia MX* con fecha 25 de julio de 2023

Desde el pasado 6 de julio con la publicación de la revista Siempre que asegura en su portada que “AMLO crea condiciones para un magnicidio”, comentaristas y políticos, han impulsado en medios de comunicación y redes sociales una campaña que responsabiliza al presidente López Obrador de un magnicidio imaginario.

En el artículo publicado en la revista Siempre, firmado por Beatriz Pagés, se acusa sin ningún sustento que “el presidente está creando un ambiente que recuerda las condiciones en que fue asesinado el entonces candidato Luis Donald Colosio”.

El 17 de julio esta campaña de miedo se intensificó:

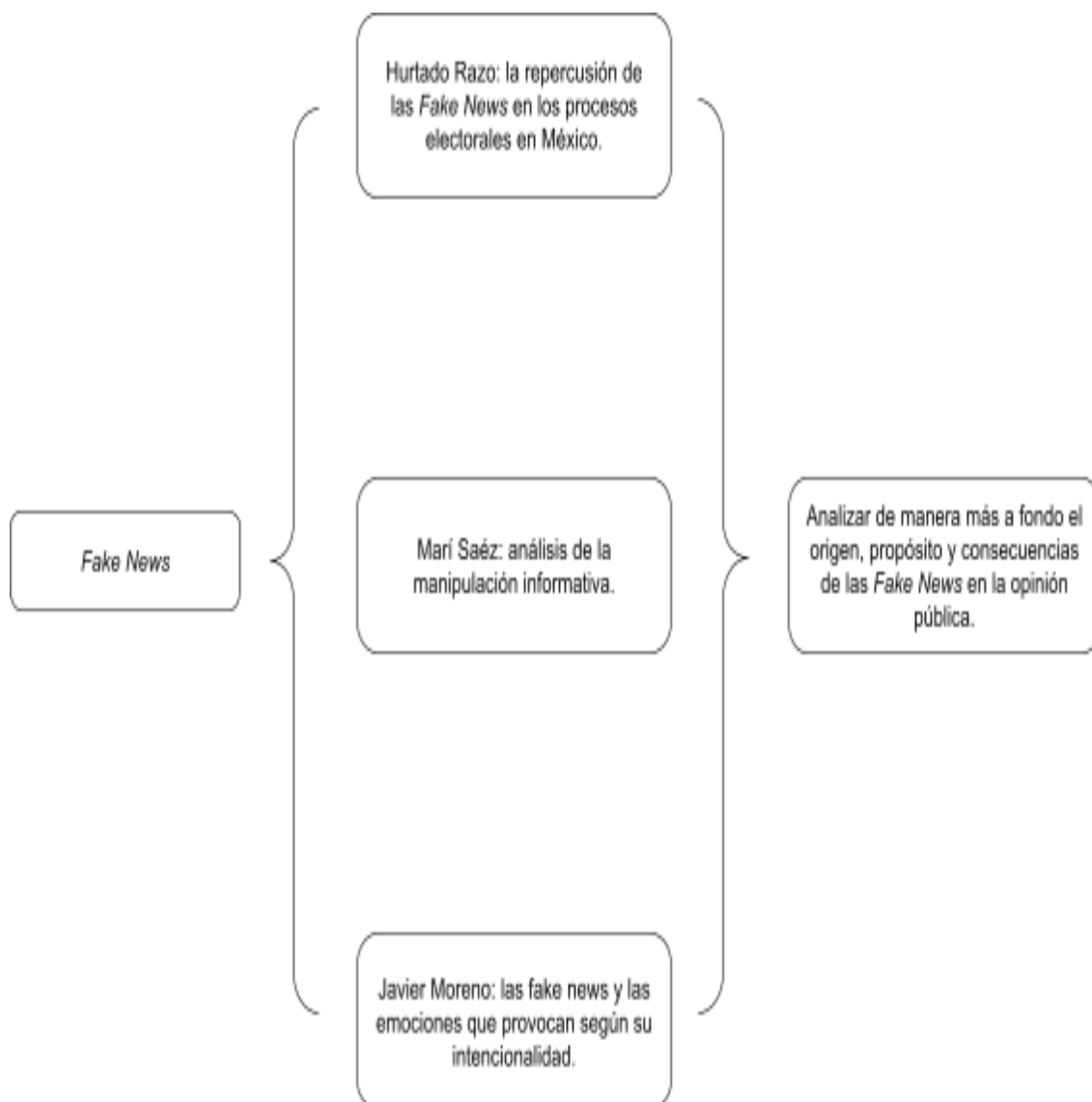
“Lo voy a decir este régimen no resistiría que te pasara algo”

Ese mismo día, el dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, responsabilizó al presidente López Obrador de cualquier daño a la integridad de los aspirantes a la oposición y días más tarde, sin ningún sustento agregó:

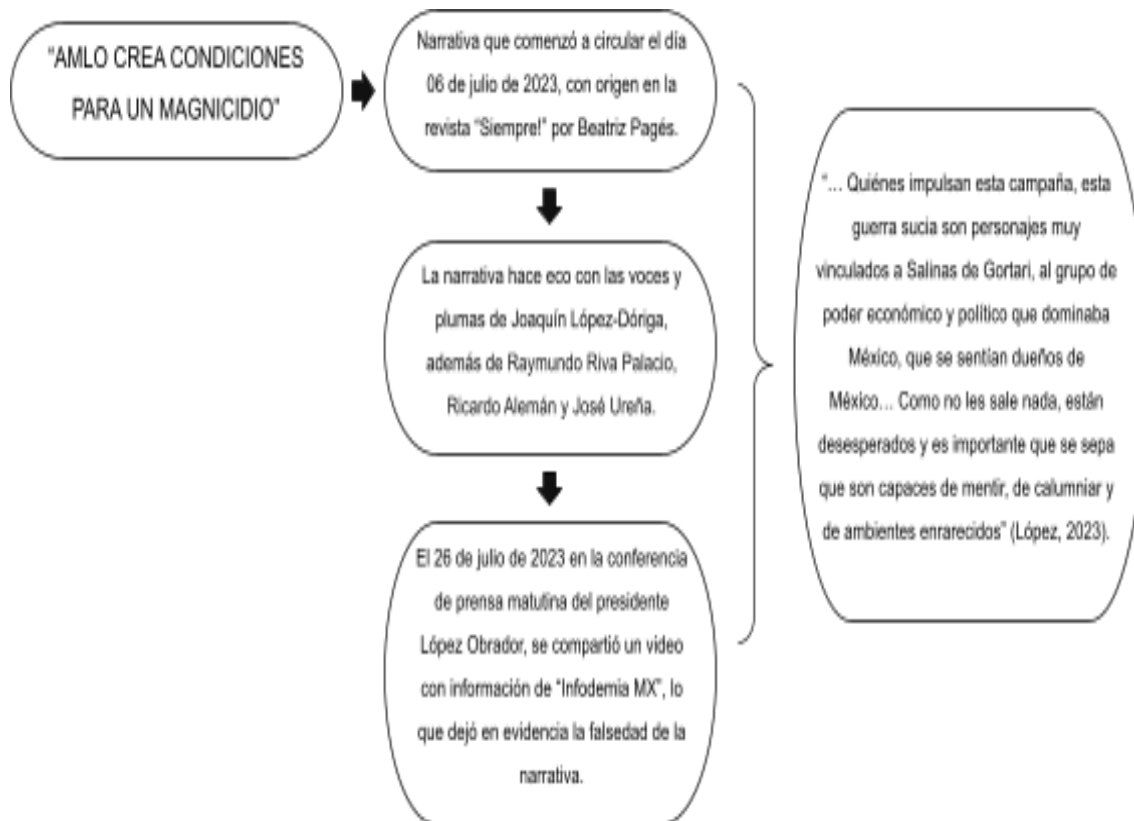
"Porque de verdad palacio nacional genera violencia y puede haber un ofrecido y puede haber un mandado"

Esta operación mediática continuó el 24 y 25 de julio. Raymundo Riva Palacio afirmó que López Obrador está creando las condiciones objetivas para que asesinen a sus adversarios, agregó que el “gatillo” del presidente puede descarrilar la campaña de la oposición. Por su parte Guadalupe Loaeza escribió que “no faltará algún demente adorador de la 4T que quiera asustar o incluso algo peor” a alguno de los aspirantes de la oposición.

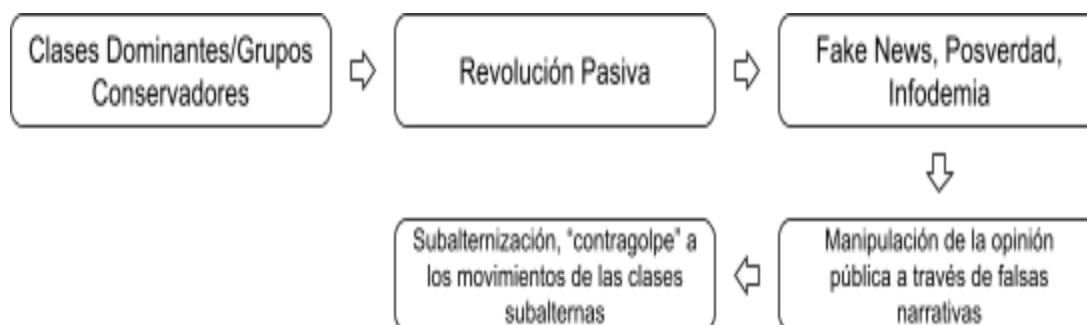
Anexo J. Cuadros de elaboración propia



*Cuadro 1 de elaboración propia.



*Cuadro 2 de elaboración propia.



*Cuadro 3 de elaboración propia.